

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**ครั้งที่ 7/2567**  
**เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567**  
**ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา**

**ผู้มาประชุม**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี
2. อาจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี
3. อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดี
4. อาจารย์สัญญา คำจริง รองอธิการบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวดี ตุ่มทอง รองอธิการบดี
6. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม รองอธิการบดี
7. อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี
8. อาจารย์วนิดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ผู้ช่วยอธิการบดี
10. นางสาวอุศนา อนงค์เวช ผู้ช่วยอธิการบดี
11. อาจารย์สุภัทรา วิลามาศ ผู้ช่วยอธิการบดี
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูฟุ้งยอ ผู้ช่วยอธิการบดี
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติดราชการ)
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
18. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
24. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

25. นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถกุลย์	ผู้อำนวยการกองกลาง
26. นางสาวอภิญา สกมลพรหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
27. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
28. นายสุบิน เอกจิตต์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
29. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
30. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี
31. นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
32. นางนิตยา แจ่มประจักษ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
33. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
34. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ
35. นางสาวทักษญา พลอยอ้อม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
36. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
37. นางสาวมลฤดี ทับพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์
38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
39. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
40. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
41. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี
42. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี

### ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดี (ไปราชการ)
2. อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์	รองอธิการบดี (ติดราชการ)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.อดุลย์ หาญวังม่วง	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. อาจารย์วิชัย นระมาตย์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. นางสาวดารุณี ตรีหาญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองพัฒนานักศึกษา
4. นางสาวภาวิณี ชูწყุย	บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล
5. นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร	นิติกร กองบริหารงานบุคคล

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปราชการเพื่อศึกษาดูงานสถาบันอบรมฝีมือแรงงานฯ ระหว่างวันที่ 14 - 18 กรกฎาคม 2567 ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตุ่มทอง เป็นประธานที่ประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1.1 แสดงความยินดีกับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ประธานที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมทราบเรื่องของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลและผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล นายสุบิน เอกจิตต์ ตำแหน่ง นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สังกัดกองกลาง และมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา นาย นางสาวชวณพิศ เปรมกมล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำนาฎการ สังกัดกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งทั้งสองท่านได้มาเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันนี้ด้วย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความยินดีกับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลและผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

### 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.5 รายงานผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรติดตามผลการดำเนินการเบิกจ่าย	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เชิญคณะกรรมการตรวจรับ ประชุมหารือดำเนินงานตรวจรับชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับงานพัสดุ กองคลัง งานกฎหมายและนิติ การ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 พฤษภาคม 2567 และส่งรายงาน

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>รายการครุภัณฑ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>		<p>ผลการพิจารณาของคณาจารย์ของบริษัท อนุมัติทรัพย์สิน แอนด์ ซัพพลาย จำกัด ถึงอธิการบดี ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 พร้อมส่งหนังสือติดตามทวงถามการส่งมอบชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 มหาวิทยาลัยส่งหนังสือติดตามทวงถามการส่งมอบครุภัณฑ์ส่งบริษัทเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2567 ขณะนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรยังไม่ได้รับการส่งมอบครุภัณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการตรวจรับได้ส่งหนังสือทวงถามการส่งมอบครุภัณฑ์มาอีกครั้งทางคณะได้ส่งหนังสือติดตามทวงถามการส่งมอบชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยติดตามทวงถามการส่งมอบจากบริษัทเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ทั้งนี้กำหนดให้ส่งมอบครุภัณฑ์ไม่เกินวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 หากเกินกำหนดขอพิจารณาการขอยกเลิกสัญญา ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ 68/2566</p>
<p>ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567</p>		
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</p>		
<p>4.2 พิจารณาการขออนุมัติเช่าพื้นที่จัดตลาดนัดในพื้นที่ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 1 มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางธัญญารัตน์ สาริกา) เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี</p>	<p>ผู้อำนวยการกองทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณบุรี เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ		
<p>5.4 ขอรื้อแนวทางในการขยายเวลา สัญญาทุนการศึกษาปริญญาเอก มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงาน บุคคลรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามมติที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณา เรื่องดังกล่าวต่อไป
<p>5.5 ติดตามผลการดำเนินโครงการ ยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วน รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย EEC Model Type B มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการให้แล้ว เสร็จ ภายในวันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567</p>	คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการ ดำเนินการโครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากร ระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย EEC Model Type B ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรหลักกการยศาสตร์ในการทำงานการ ประเมินและการดูแลสุขภาพ จำนวน 19 รุ่น ผศ.ดร.พรเทพ แก้วเชื้อ หัวหน้าโครงการดำเนินการ ส่งเอกสารรายงานผลให้ทางสวพ.เรียบร้อยแล้ว</li> <li>2. หลักสูตรการพัฒนาการจัดการซัพพลายเชน สู่ระดับสากลโดย SCOR Model จำนวน 6 รุ่น ผศ.อดิศักดิ์ วรรณระภูติ หัวหน้าโครงการ ดำเนินการ ส่งเอกสารรายงานผลให้ทางสวพ.เรียบร้อยแล้ว</li> <li>3. หลักสูตรเทคนิคข้อกำหนดเฉพาะของ อุตสาหกรรมยานยนต์ Core Tools จำนวน 10 รุ่น อาจารย์ณัฐวัฒน์ หมุดเพ็ชร หัวหน้าโครงการ ดำเนินการส่งเอกสารรายงานผลให้ทางสวพ. เรียบร้อยแล้ว</li> <li>4. หลักสูตร การวิเคราะห์ความล้มเหลวและ ผลกระทบ(FMEA) จำนวน 2 รุ่น ดร.สุสิทธิ์ สมสุภาพ รุ่งยศ หัวหน้าโครงการดำเนินการส่งเอกสารรายงาน ผลให้ทางสวพ. เรียบร้อยแล้ว</li> </ol>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<p>1.1.1 สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี จัดพิธีบวงสรวงองค์พระวิษณุกรรม เนื่องในโอกาสครบรอบ 67 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดงานในปีต่อไป มหาวิทยาลัย ไม่อนุญาตให้มีกิจกรรมการโยธงทุกกิจกรรม และขอให้จัดเก็บอุปกรณ์การจัดงานให้เสร็จสิ้นภายในวันจัดงาน</li> <li>2. มอบรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ นนทบุรี (อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด) ตรวจสอบการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าศูนย์นนทบุรี ว่าการจัดตั้งสมาคมฯ ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ และให้มารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป</li> <li>3. มอบคณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัชย์ เอ็มอักษร) รายงานการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกีรี เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทราบในการประชุมครั้งถัดไป</li> <li>4. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง) รายงานการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าฯ มทร.สุวรรณภูมิ ว่าคณะกรรมการมีใครบ้าง และแต่ละท่านทำหน้าที่อะไร รวมทั้งตรวจสอบว่ามีการดำเนินการถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ โดยให้มารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป</li> </ol>	<p>รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรี (อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด)/ คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ. ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร)/ รองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง)</p>	<p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</u></p> <p>รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรี (อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด) สำนักงานอธิการบดี ศูนย์พื้นที่นนทบุรี ดำเนินการประสานสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี เพื่อขอข้อมูลการจัดตั้งสมาคมรวมทั้งเอกสารการจัดตั้งสมาคมว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งได้รับข้อมูลจากสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี ซึ่งได้ดำเนินการจดทะเบียนแต่ตั้งสมาคมอย่างถูกต้องตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ ทั้งชุด (ส.ค. 6) ทะเบียนเลขที่ 28/2566 ให้ไว้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยมีกรรมการสมาคมดังต่อไปนี้ นายกสมาคม 1 คน, อุปนายก 5 คน, เหนรัญญิก 1 คน, เลขธิการ 1 คน, นายทะเบียน 1 คน, กรรมการ 25 คน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือดาวน์โหลด QR CODE ด้านล่างนี้</p>  <p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 3</u></p> <p>คณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ. ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร) สมาคมศิษย์เก่าพาณิชย์การพระนครศรีอยุธยา วาสูกีรี ได้มีการขออนุญาตจัดตั้งสมาคมอย่างถูกต้อง โดยมีเลขทะเบียนสมาคมเลขลำดับที่ จ.178 จดทะเบียนวันที่ 30 พฤษภาคม 2533 ปัจจุบันมีคณะกรรมการบริหารสมาคมจำนวน 22 ท่าน มีการประชุมสามัญประจำปี และดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสมาคม มีการตรวจสอบบัญชีและยื่นภาษีตามที่กฎหมายกำหนด</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 4</b></p> <p>สมาคมศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีคณะกรรมการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายพัฒนาพงศ์ วรรณวิไล นายกสมาคม (ลาออกเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2566)</li> <li>2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อุปนายกสมาคม</li> <li>3. นายกสมาคมศิษย์เก่าเกษตรอยุธยา อุปนายกสมาคม</li> <li>4. นายกสมาคมศิษย์เก่าพัฒนศึกษาพระนครศรีอยุธยา วาสูกี อุปนายกสมาคม</li> <li>5. นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี อุปนายกสมาคม</li> <li>6. ประธานชมรมผู้ปกครองและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี อุปนายกสมาคม</li> <li>7. นายอนันต์รัตน์ อยู่สบาย เลขานุการ</li> <li>8. นางสาวอภิญา สกุสพรหมณ์ เจริญญิก</li> <li>9. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ปฏิคม</li> <li>10. นางสาวชนพิศ เปรมกมล นายทะเบียน</li> <li>11. รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ ประชาสัมพันธ์</li> <li>12. นายเฉลิม ขุนเอียด กรรมการกลาง</li> <li>13. ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม กรรมการกลาง</li> <li>14. นายสัญญา คำจริง กรรมการกลาง</li> <li>15. นายพงษ์ไชย วิชิตานาถกุล กรรมการกลาง</li> <li>16. นางวรรณิภา ทิฟูรบท กรรมการกลาง</li> <li>17. นายหัตต์เทพ มัตติตานนท์ กรรมการกลาง</li> <li>18. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น กรรมการกลาง</li> <li>19. นายชัชวาลย์ วิงวอน กรรมการกลาง</li> <li>20. นางสาวทัศนดา ทองมูล กรรมการกลาง</li> <li>21. นายนพรัตน์ เนตรทิพย์ กรรมการกลาง</li> <li>22. นายนฤทธิ์ แสงเปี่ยม กรรมการกลาง</li> <li>23. นายฐาปกรณ์ คาริซัน กรรมการกลาง</li> </ol> <p>คณะกรรมการบริหารสมาคม ประกอบด้วย บุคคลจำนวนอย่างน้อย 11 คน และอย่างมากไม่เกิน 29 คน ซึ่งมีหน้าที่ต่าง ๆ ตามข้อบังคับสมาคมศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และคณาจารย์</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หมวดที่ 6 ข้อ 28 ดังนี้</p> <p>(1) นายก ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าในการบริหารจัดการของสมาคม เป็นผู้แทนสมาคมในการ ติดต่อกับบุคคลภายนอก และทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมคณะกรรมการและการประชุมใหญ่ของสมาคม</p> <p>(2) อุปนายก ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยนายกสมาคมในการ บริหารกิจการสมาคม ปฏิบัติตามที่นายกสมาคมได้มอบหมาย และทำหน้าที่ แทนนายกสมาคมเมื่อนายกสมาคมไม่อยู่ หรือไม่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ได้ แต่การทำหน้าที่แทนนายกสมาคมให้อุปนายกตามลำดับตำแหน่งเป็นผู้กระทำแทน</p> <p>(3) เลขานุการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการของสมาคม ทั้งหมด เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ของสมาคมในการปฏิบัติ กิจการของสมาคม และปฏิบัติตามคำสั่งของนายกสมาคม ตลอดจนทำหน้าที่เป็นเลขานุการในการประชุมต่างๆ ของสมาคม</p> <p>(4) เภรัณยูภิก มีหน้าที่เกี่ยวกับการเงินทั้งหมดของ สมาคม เป็นผู้จัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย บัญชีงบดุลของ สมาคม และเก็บเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของสมาคมไว้ เพื่อตรวจสอบ</p> <p>(5) ปฏิคมมีหน้าที่ในการให้การต้อนรับแขกของสมาคม เป็นหัวหน้าในการเตรียมสถานที่ของสมาคมและจัดเตรียม สถานที่ประชุมต่างๆ ของสมาคม</p> <p>(6) นายทะเบียน มีหน้าที่เกี่ยวกับทะเบียนสมาชิก ทั้งหมดของสมาคม ประสานงานกับเภรัณยูภิกในการเรียกเก็บ เงินค่าบำรุงสมาคมจากสมาชิก</p> <p>(7) ประชาสัมพันธ์ มีหน้าที่เผยแพร่กิจการและชื่อเสียง เกียรติคุณของสมาคมให้กับสมาชิกและบุคคลโดยทั่วไป ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย</p> <p>(8) กรรมการกลาง มีหน้าที่ดำเนินงานและประสานงาน ทั่วไปของสมาคม</p> <p>สมาคมศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และคณาจารย์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2564 เพื่อคัดเลือกนายกสมาคมเมื่อ วันที่ 14 ตุลาคม 2564 และมี การจดทะเบียน โดยขณะนี้</p>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		อยู่ระหว่างการดำเนินการยื่นจดทะเบียนกรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ชุดปัจจุบัน แทนชุดเดิม (จัดส่งเอกสารไปเรียบร้อยแล้ว) รอนายทะเบียนอำเภอพระนครศรีอยุธยาส่งเรื่องกลับมา) มีการตรวจสอบบัญชีและยื่นภาษีตามที่กฎหมายกำหนด
<p><b>1.2.2 รายงานผลการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมรายงานผลการดำเนินงานแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 สำหรับนักศึกษาต่างชาติ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรือนรู้ (ภาคสมทบ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในที่ประชุมครั้งถัดไป</p>	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	<p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 มติ คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นชอบให้นำเสนอสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 7/2567 ในวันพุธที่ 3 มิถุนายน 2567</li> <li>2. เสนอประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2567 วันพุธที่ 3 มิถุนายน 2567 มติ คณะกรรมการสภาวิชาการ เห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 ในวันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2567</li> </ol>
<p><b>1.2.5 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p><b>1. วาระที่ 4.1 พิจารณาการทำประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง (โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผศ.ชัยศักดิ์ คล้ายแดง ประธานอนุกรรมการด้านพัฒนานักศึกษา)</b></p> <p>- มอบรองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>รองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)/ รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง)</p>	<p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</u></b></p> <p>กองพัฒนานักศึกษาแจ้งว่า จากการหารือของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา จะมีการกำหนดการประชุมประมาณช่วงเดือนสิงหาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อพิจารณาในเรื่องของรายละเอียดการจ้าง และ TOR (Terms of Reference) ขอบเขตของงานจ้างให้เหมือนกัน ทั้ง 9 ราชมณฑลต่อไป</p> <p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</u></b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1043 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567)</p> <p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 3 - 4</u></b></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>ประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบในการประชุม ครั้งถัดไป</p> <p>2. วาระที่ 4.2 พิจารณาการจัดกีฬาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “ปรีราชมงคล” (โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผศ.ชัยศักดิ์ คล้ายแดง ประธานอนุกรรมการด้านพัฒนานักศึกษา)</p> <p>- มอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) เป็นผู้ประสานงานและนำเสนอในการประชุม ทบอ.มทร. ครั้งต่อไป</p> <p>3. วาระที่ 4.3 พิจารณาคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง (โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผศ.ชัยศักดิ์ คล้ายแดง ประธานอนุกรรมการด้านพัฒนานักศึกษา)</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>4. วาระที่ 4.4 รายงานการปรับเปลี่ยนรูปแบบ การจัดงานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล (RMUTCON) (โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ผศ. ดร.บวรกิตติ เนคมานุรักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>		
<p>1.2.6 รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โลก THE Impact Rankings 2024 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)/ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำหนังสือ ขอความอนุเคราะห์รายชื่อคณะกรรมการการขับเคลื่อน การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก THE Impact Rankings มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจากคณะ และหน่วยงานแล้ว โดยให้ส่งรายชื่อภายในวันอังคารที่</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>1. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เป็นประธาน การขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก THE Impact Rankings 2024 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>2. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนฯ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการขับเคลื่อนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลก THE Impact Rankings มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป</p>		15 กรกฎาคม 2567 และจะจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง เสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป
<p><b>1.2.7 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ดังนี้</p> <p><b>1. วาระที่ 1.1.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวงเงิน 25 ล้านบาทของมหาวิทยาลัย มอบรองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้มหาวิทยาลัย ทราบต่อไป</b></p> <p><b>2. วาระที่ 3.1.1 - วาระที่ 3.1.6 เรื่องพิจารณา ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายมหาวิทยาลัย (วาระลับ) มอบสำนักงานงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงอธิการบดีโดยตรง เป็นเรื่องลับ และแยกเป็นวาระ ฉบับละ 1 เรื่อง/ 1 วาระ</b></p>	<p>รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย/ งานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</u></b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและ มติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1043 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567)</p> <p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</u></b></p> <p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งมติ พร้อมเอกสารโดยแยกเอกสารลับเป็นเรื่อง ๆ ถึงท่าน อธิการบดีเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567</p> <p><b>รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.2.7 (1)</b></p> <p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 3</u></b></p> <p>งานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี ได้รับเรื่อง จากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างนำเข้าไป ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดการประชุม ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567</p> <p><b><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 4</u></b></p> <p>1. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานให้มหาวิทยาลัย</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>3. วาระที่ 4.1.1 พิจารณาทันทีข้อสั่งสำนัก ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง รายงานข้อเสนอแนะการตรวจสอบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2566 ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (เสนอเป็นเอกสารลับ) เนื่องจากโครงสร้างของงาน ตรวจสอบภายใน อยู่ภายใต้สภามหาวิทยาลัย เดิมที่มีฐานะเป็นกอง แต่ปัจจุบันมีการปรับ โครงสร้าง งานตรวจสอบภายในจึงถูกปรับ โครงสร้างไปอยู่ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้งานตรวจสอบ ภายในเสนอเรื่องโดยตรงต่อคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยพิจารณา ลงนาม</p> <p>4. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล สรุปข้อมูลงานที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายที่ค้างอยู่ในระบบมีกี่เรื่อง โดยให้ ทำเป็น Timeline ตั้งแต่เรื่องเข้ามาและมีผลการ ดำเนินการเป็นอย่างไร และให้ ประธานสภา คณาจารย์ และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปวิวัติ บุญมา) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้จัดทำรายงานข้อมูลดังกล่าว ในภาพรวมเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำบันทึกรายงาน ข้อมูลโดยละเอียดเสนอต่ออธิการบดีโดยตรง</p>		<p>ทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ติดตามวาระ 1.2.7 (2)</p> <p>2.งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกเสนอมหาวิทยาลัย</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</b>		
<p><b>3.1 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบสำนัก กวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำคลิ ปวี ดีโอเพื่อ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับคณะ อาจารย์ประจำคณะ และบุคลากรภายในคณะ ได้รับทราบและทำความเข้าใจในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links ว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University อย่างไร และจัดทำตารางเปรียบเทียบการเพิ่มจำนวน Backlink ให้ได้ตามค่าเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน และนำมารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป</p> <p>2. มอบคณะ 6 คณะ สถาบัน/สำนัก แจ้งบุคลากรในสังกัดให้ดำเนินการกรอกข้อมูล E-Profile ของตนเองให้ครบถ้วน 100% และนำมารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป</p>	<p>สำนักกวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณะ 6 คณะ/สถาบัน/สำนัก</p>	<p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</b></p> <p>1. สำนักกวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 สำนักกวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำคลิ ปวี ดีโอเพื่อ ถ่ายทอดองค์ความรู้เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้มีการเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<a href="http://www.rmutsb.ac.th">www.rmutsb.ac.th</a>)</p> <p>1.2 สำนักกวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบการเพิ่มจำนวน Backlink เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ 3.1 ต่อไป</p> <p>1.3 สำนักกวิ ทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตรวจผลการกรอกข้อมูล E-Profile เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอในระเบียบวาระที่ 3.1 ต่อไป</p> <p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</b></p> <p>2. ในส่วนคณะ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>2.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมบุคลากรดำเนินการบันทึกข้อมูลส่วนตัวในระบบ E-Profile จำนวน 42 ราย จากบุคลากรทั้งหมด 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.85</p> <p>2.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้บุคลากรดำเนินการกรอกข้อมูล E-Profile ของตนเอง ครบทุกคนแล้ว</p> <p>2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการแจ้งบุคลากรให้กรอกข้อมูล E-Profile จากจำนวนบุคลากร ทั้งหมด 164 คน กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 118 คน คงเหลือรอดำเนินการอีก 64 คน ทางคณะฯได้แจ้งบุคลากรที่เหลือให้ดำเนินการให้เรียบร้อยภายในวันที่ 17 กรกฎาคม 2567</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้บุคลากรดำเนินการกรอกข้อมูล e-profile ครบ 100 %
<p><b>3.2 พิจารณาการกำหนดอายุผู้รับทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลปรับแก้ไขสัญญาฯ โดยกำหนดอายุของผู้ขอรับทุนการศึกษาเป็น 2 เงื่อนไข คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อายุไม่เกิน 45 ปี (นับถึงวันที่ยื่นขอรับทุน) ให้ทำสัญญารับทุน โดยมีเงื่อนไขการชดใช้ตามแบบสัญญาฉบับเดิม</li> <li>2. อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 48 ปี (นับถึงวันที่ยื่นขอรับทุน) ให้ทำสัญญารับทุนโดยมีเงื่อนไขให้ปฏิบัติงานชดใช้เวลา แต่หากเกษียณอายุราชการแล้วยังปฏิบัติงานชดใช้เวลาไม่ครบถ้วน ให้ชดใช้เงินคืนแก่มหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่ยังปฏิบัติงานชดใช้ไม่ครบถ้วน</li> <li>3. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กำกับติดตามการดำเนินงาน และนำเข้าคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</li> </ol>	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างปรับปรุงสัญญารับทุน
<p><b>3.3 พิจารณารายงานความคืบหน้าการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดส่งรายชื่อคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ให้ผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง	<b>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</b>  1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดส่งรายชื่อคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ให้ผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>จัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี การศึกษา 2566 ภายในวันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567</p> <p>2. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ติดตามการ ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์ พระนครศรีอยุธยา หันตรา ให้แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด และรายงานให้ มหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>		<p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</b></p> <p>1. รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการหาผู้รับจ้างตาม ระเบียบพัสดุ</p> <p>2. กองกลางแจ้งว่า รายงานการปรับปรุงพื้นที่ โครงการปรับปรุงสถานที่สำหรับพิธีพระราชทาน ปริญญาบัตรฯ อยู่ในขั้นตอนของการประกาศร่าง ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และจะประกาศประกวด ราคา ในวันที่ 15 – 23 กรกฎาคม 2567</p>
<b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b>		
<p><b>4.1 พิจารณารับนาระบบ BIGBOT AI มาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ และมอบรองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการ ดำเนินงาน กับ บริษัท บีบอท เอไอ จำกัด ในการนำระบบ BIGBOT AI มาใช้ประโยชน์ ต่อนักศึกษา ตลอดจนคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัทฯ จะต้องไม่มีเงื่อนไข ข้อผูกมัดกับมหาวิทยาลัย</p>	<p>รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่า ดำเนินการประสานงานเรียบร้อยแล้ว โดยมีการ ลงนามบันทึกความร่วมมือ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567</p> <p>2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีพิธีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ บริษัท บีบอท เอไอ จำกัด เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ พร้อมด้วยผู้บริหาร รับมอบ License BIGBOT Proจำนวน 15,000 License มูลค่า 54,750,000 บาท จากคุณสุพจน์ ประภัสสสิริ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ฝ่ายการตลาด บริษัท บีบอท เอไอ จำกัด ดังภาพถ่าย ด้านล่างนี้</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		
<p><b>4.2 พิจารณานโยบายดำเนินการจัดประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย (สัจจร) ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2567</b></p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) เป็นประธานการจัดประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย (สัจจร) ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2567 ในช่วงเดือนตุลาคม 2567 และมอบกองกลางเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดประชุมดังกล่าว และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ กองกลาง</p>	<p>กองกลางได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย (สัจจร) ครั้งที่ 3 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 4.2 หรือดาวน์โหลดได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p> 



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ		
<p><b>5.1 ปรับแก้ไขมติที่ประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับแก้ไขมติที่ประชุมตามที่เสนอ และมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เรื่อง การประเมินเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สกลิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานกรรมการ</li> <li>2. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นกรรมการ</li> <li>3. ให้ประธานกรรมการเลือกผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย อย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ</li> </ol>	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/1164 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567
<p><b>5.2 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้รับผิดชอบชี้แจงต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป หากเหตุผลไม่เพียงพอ มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง โดยมีรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สกลิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นกรรมการ และผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย อย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ</p>	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำระเบียบวาระเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p><b>5.3 การพิจารณาปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เห็นชอบขยายระยะเวลารับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 ไปจนถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</li> <li>2. นโยบายการให้ส่วนลดค่าเทอม 50% ของการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 เห็นชอบให้ยึดตามนโยบายเดิมของปีการศึกษา 2567 โดยการให้ส่วนลดค่าเทอม 50% ไปจนถึงวันที่ 13 มกราคม 2568 ส่วนคณะใดต้องการปรับเพิ่มอัตราค่าเทอมให้แจ้งไปยังรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตุ่มทอง) ก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม 2567</li> <li>3. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567 สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา 2568 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการขยายระยะเวลารับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 ไปจนถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</li> <li>2. ดำเนินการจัดประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567 สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา 2568 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบ ประเด็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 ประเด็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 และรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567

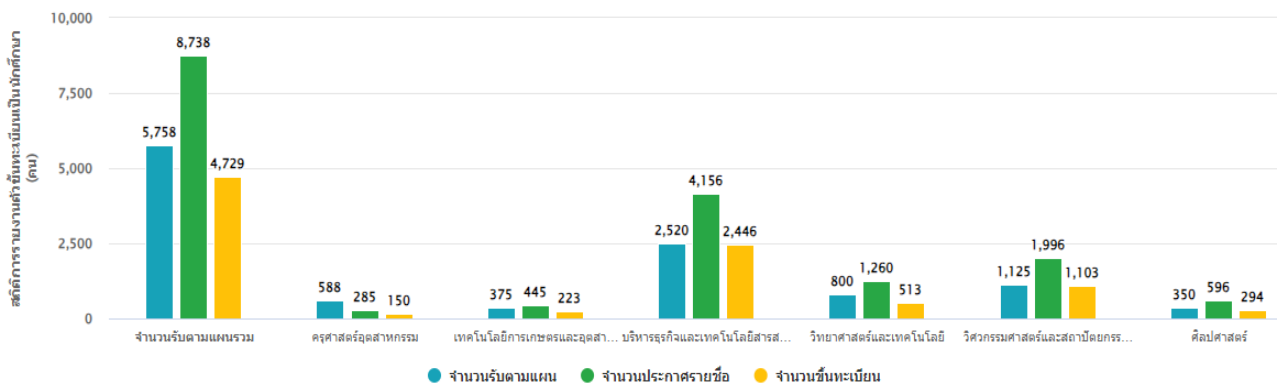
**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

## 1.2.2 รายงานผลการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้าการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 10 กรกฎาคม 2567 นักศึกษาขึ้นทะเบียนสะสม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 4,729 คน คิดเป็นร้อยละ 82.13 เมื่อเทียบกับแผนการรับในปีการศึกษา 2567 รายละเอียดดังนี้

สถิติการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ปีการศึกษา : 2567  
ข้อมูล ณ วันที่ : 10 กรกฎาคม 2567 เวลา 09:31 น.



ลำดับ	คณะ	จำนวนตามแผนรับ	จำนวนประกาศรายชื่อ	จำนวนขึ้นทะเบียน	*ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	**ร้อยละเทียบแผนรับ
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	588	285	150	52.63	25.51
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	375	445	223	50.11	59.47
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,520	4,156	2,446	58.85	97.06
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	800	1,260	513	40.71	64.13
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,125	1,996	1,103	55.26	98.04
6	ศิลปศาสตร์	350	596	294	49.33	84.00
	จำนวนรับตามแผนรวม	5,758	8,738	4,729	54.12	82.13

\*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

\*\*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ

สถิติการรายงานตัวขึ้นทะเบียนแยกตามเดือน ปีการศึกษา 2567

ลำดับ	คณะ	ก.ย.-2566	อ.ค.-2566	พ.ย.-2566	ธ.ค.-2566	ม.ค.-2567	ก.พ.-2567	มี.ค.-2567	เม.ย.-2567	พ.ค.-2567	มิ.ย.-2567	ก.ค.-2567	รวม
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	7	7	21	15	33	15	18	26	6	150
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	25	10	5	37	25	21	21	21	43	15	223
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	143	191	231	553	191	179	227	237	377	108	2,446
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	29	28	37	118	38	53	59	68	73	3	513
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	10	44	61	25	328	113	129	130	125	110	28	1,103
6	ศิลปศาสตร์	2	8	17	26	56	20	26	25	42	66	6	294
	รวม	28	251	314	331	1,113	402	441	477	511	695	166	4,729
	รวมสะสม	28	279	593	924	2,037	2,439	2,880	3,357	3,868	4,563	4,729	

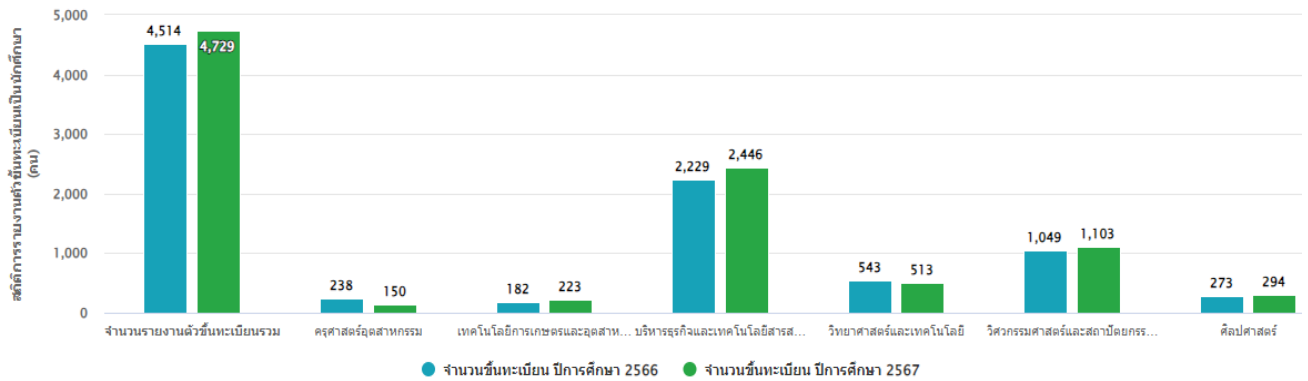
ค่านิยม **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

สถิติการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ปีการศึกษา : 2566 และ 2567  
ข้อมูล ณ วันที่ : 10 กรกฎาคม 2567 เวลา 09:31 น.



ลำดับ	คณะ	ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	238	25.37%	150	25.51%
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	182	59.67%	223	59.47%
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,229	87.58%	2,446	97.06%
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	543	61.70%	513	64.13%
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,049	93.24%	1,103	98.04%
6	ศิลปศาสตร์	273	80.29%	294	84.00%
	จำนวนรวม	4,514	73.60%	4,729	82.13%

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องขอบคุณคณาบดีทุกคณะ ที่ร่วมกันขับเคลื่อน และได้มีการประชุมร่วมกันทุกเดือนในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา แต่ก็มีบางหลักสูตร ที่จะต้องหาแนวทางในการปรับปรุงตามกรอบ คือ หากจำนวนนักศึกษาไม่ถึง 50% คณาบดีควรจะต้องหาวิธีการปรับปรุงหลักสูตร หรือปิดหลักสูตร และทำหลักสูตรใหม่ ซึ่งบางคณะก็ดำเนินการตามนี้ จะทำให้แผนการรับนักศึกษามีทิศทางที่ดีขึ้นเนื่องจาก Product ถูกปรับเปลี่ยนทุกปี คือหลักการในการประชุมร่วมกันกับคณะ และขอฝากให้ทุกคณะไปดำเนินการขับเคลื่อนต่อ และตัวเลขปีนี้สูงกว่าปีที่แล้ว และยังมีหลักสูตรใหม่เพิ่มขึ้นหลายหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่เป็นที่นิยมและหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นทิศทางที่ดี เพราะฉะนั้นจำนวนตัวเลขหลักสูตรบางหลักสูตรสามารถขยายได้มากกว่า 1 ห้อง เป็น 2 ห้อง แต่บางหลักสูตรก็ยังคงที่ไม่ถึงครึ่งห้อง ต่อไปจะต้องมีการวิเคราะห์ แต่ประเด็นปัญหาอุปสรรคที่พบของแต่ละคณะ คือ คุณสมบัตินักเรียนตามเกณฑ์ฯ ปี 65 ไม่สามารถที่จะดำเนินการทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรใหม่ตามเกณฑ์ฯ ปี 65 ได้ เรื่องนี้ท่านคณาบดีต้องไปดำเนินการวางแผนบริหารจัดการ ไม่เช่นนั้นอนาคตคณะท่านอาจจะไม่มีนักศึกษาเนื่องจากหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง ขอฝากเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในวาระนี้ด้วย และมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานเรื่องการผ่อนผันการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา เนื่องจากต่อนี้มหาวิทยาลัยมีระบบซึ่งสามารถดึงข้อมูลในภาพรวมได้แต่อาจจะไม่ 100% แต่ทิศทางหรือข้อมูลในการดำเนินการเพื่อที่จะไปบริหารงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในอนาคตรวมทั้งงบประมาณที่จะเข้าสู่มหาวิทยาลัยจะเป็นตัวเชื่อมโยงกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างปรับระบบทั้งระบบของนักศึกษา ตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ให้เกิดเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้รายงาน ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องของการผ่อนผันการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2567 มีรายละเอียดดังนี้

จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนและผ่อนผันการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2567						
คณະ	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน			จำนวนนักศึกษาผ่อนผันชำระเงิน		
	นักศึกษาใหม่	นักศึกษาเดิม	รวม	นักศึกษาใหม่	นักศึกษาเดิม	รวม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	137	305	442	31	47	78
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	187	261	448		14	14
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,261	2,618	4,879	131	188	319
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	470	808	1,278	11	51	62
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	967	1,978	2,945		134	134
คณะศิลปศาสตร์	271	449	720	36	39	75
<b>รวม</b>	<b>4,293</b>	<b>6,419</b>	<b>10,712</b>	<b>209</b>	<b>473</b>	<b>682</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เวลา 15.00 น.

จากตารางข้างต้น ณ ปัจจุบัน มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 10,712 คน มีทั้งนักศึกษาใหม่ และนักศึกษาเก่า ยื่นขอผ่อนผันชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาเป็นรายงวด รวมทั้งสิ้น 682 คน ซึ่งเอกสาร ยังอยู่ในกระบวนการค่อนข้างเยอะพอสมควร เอกสารในรอบนี้เป็นการยื่นเอกสารผ่านระบบออนไลน์ทั้งหมด สำหรับ ผู้ที่ต้องการที่จะผ่อนชำระเป็นรายงวดตามประกาศฯ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมฉบับใหม่ ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนได้จัดส่งประกาศฯ พร้อมคำอธิบายเพิ่มเติมเพื่อทำความเข้าใจกับคณะไปแล้ว ในข้อ 11 เกี่ยวกับค่าปรับล่าช้า และค่าธรรมเนียมรายงวด ซึ่งได้มีการประชุมหารือก่อนที่จะออกเป็นประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ได้กำหนดไว้ว่า หากนักศึกษา ที่ยื่นขอผ่อนชำระค่าบำรุงการศึกษา เป็นรายงวด 2 สัปดาห์หลังจากเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหมดเขตไปเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2567 จะไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมในการจ่ายล่าช้า จะเป็นค่าธรรมเนียมรายงวด ๆ ละ 50 บาท หากนักศึกษาจ่าย 4 งวด จะเสียประมาณ 200 บาท แต่หากนักศึกษายื่นความจำนงในการผ่อนชำระฯ เกินสัปดาห์ที่สอง ไปแล้วจะมีค่าปรับในสัปดาห์ที่สาม เป็นจำนวนเงิน 200 บาท และถ้าเป็นสัปดาห์ที่สี่ เป็นจำนวนเงิน 300 บาท หลังจาก สัปดาห์ที่สี่ไปแล้ว เป็นจำนวนเงิน 500 บาท ซึ่งนักศึกษาจะต้องไปชำระค่าธรรมเนียมรายงวดต่างหาก สำหรับผู้ที่ล่าช้า และไม่ประสงค์ยื่นขอผ่อนผันตั้งแต่แรก มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสสำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะผ่อนชำระให้รีบ ยื่นเอกสารภายในสองสัปดาห์ เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลเอกสารหลักฐานของนักศึกษามาวางแผนได้ถูกต้อง กระบวนการผ่อนชำระก็จะสะดวกเร็วขึ้น และในอนาคตคาดว่าจะมีนักศึกษายื่นขอผ่อนผันค่าบำรุงการศึกษามากขึ้น

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักเกณฑ์ที่ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้กล่าวข้างต้นนั้น ยังไม่เห็นรายละเอียดของ นักศึกษาใหม่ แต่ของนักศึกษาเดิมที่มีการขอยื่นผ่อนชำระเป็นรายงวด ปรากฏว่า มีผู้ที่ยื่นขอผ่อนชำระเป็นรายงวด เช่น ขอนผ่อนชำระในวันที่ 30 และจ่ายตรงตามที่ได้รับอนุญาตให้ยื่นผ่อนชำระได้ แต่มหาวิทยาลัยกลับเรียกเก็บค่าปรับ น่าจะอยู่ ที่ประมาณ 1,500 บาท คำถาม คือ เมื่อนักศึกษาผ่อนชำระแล้ว มหาวิทยาลัยมีการอนุญาตให้นักศึกษาผ่อนชำระ

โดยนักศึกษาชำระตรงตามที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้นักศึกษาผ่อนชำระได้ เพราะเหตุใดจึงคิดค่าปรับอีก และขอความอนุเคราะห์จากผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมายช่วยตีความเรื่องนี้อีกครั้ง ในเมื่อนักศึกษาขอผ่อนชำระและจ่ายตรงตามที่ร้องขอหรือว่านักศึกษาจ่ายล่าช้า กรณีนี้ในเมื่อมหาวิทยาลัยอนุญาตให้จ่ายในวันและเวลาที่นักศึกษาขอผ่อนผัน เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงเก็บค่าปรับเพิ่ม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นระดับบัณฑิตศึกษาใช่หรือไม่ เนื่องจากประกาศฯ ฉบับนี้เป็นระดับปริญญาตรี ส่วนประกาศฯ ระดับบัณฑิตศึกษายังไม่ได้มีการปรับแก้ไข ซึ่งขณะนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขในส่วนของความล่าช้าและค่าธรรมเนียมรายงวด

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้ขอฝากงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ช่วยพิจารณาให้ความเห็นด้วย เนื่องจากตามข้อประกาศฯ ระบุว่า หากจ่ายล่าช้าต้องถูกปรับเป็นจำนวนเงิน 1,500 บาท ซึ่งผู้ที่ไม่ได้ขออนุญาตผ่อนผัน และไปจ่ายวันก่อนสอบ ก็ต้องจ่าย 1,500 บาท แต่ผู้ที่ยื่นขออนุญาตจ่ายเป็นรายงวด และจ่ายก่อนผู้ที่ไม่ได้ขออนุญาต ต้องจ่ายค่าปรับอยู่ที่ 1,500 บาทเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น แสดงว่าการขออนุญาตไม่ส่งผลในการที่จะผ่อนผัน ก็ไม่ต้องขอผ่อนก็ได้ ไปจ่ายวันสุดท้ายก็ได้ เพราะเสียค่าปรับเท่ากัน และไม่รู้จะทำเรื่องผ่อนผันไปทำไม และขอฝากประเด็นนี้ให้ผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมายวิเคราะห์ด้วยว่า ตีความทางด้านกฎหมายอย่างไร ช่วยให้ความเห็นต่อมหาวิทยาลัยด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ฝากผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับข้อสังเกตเรื่องนี้ไปด้วย และสรุปความเห็นให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นว่า หากมีเรื่องของการผ่อนผันและมหาวิทยาลัยให้การอนุญาตแล้วให้ผ่อนผันโดยเป็นหลัก จะคิดค่าปรับไม่ได้ เพราะมหาวิทยาลัยอนุญาต เนื่องจากคำว่าผ่อนผันหมายถึงการจ่ายไม่ตรง แต่มหาวิทยาลัยเห็นชอบที่จะให้ผ่อนผัน ในประเด็นที่สองเป็นเรื่องของเทคนิค คือ จะต้องระบุให้ชัดเจนว่า หากผ่อนผันแล้วสามารถขอยกเว้นค่าปรับได้ โดยให้มหาวิทยาลัยสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรในประกาศฯ หรือบันทึกฉบับดังกล่าว ในเบื้องต้นขอให้ความเห็นตามนี้เนื่องจากยังไม่ทราบว่ามีข้อบังคับหรือประกาศฉบับใดที่เกี่ยวข้อง

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอกอักษร) สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการปรับในส่วนของระยะเวลาทั้งเด็กเก่าและเด็กใหม่ เนื่องจากมีเคสที่นักศึกษาผ่อนชำระ 4 งวด และผ่อนชำระตรงตามที่ระบุไว้ คือ จะต้องเสียค่าปรับ 50 บาท สำหรับการทำเรื่องขอผ่อนผันทุกครั้งที่มาดำเนินการ แต่กรณีนี้นักศึกษามาผ่อนผันล่าช้าไปสองสัปดาห์ นักศึกษาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ค่าปรับล่าช้าจะเกิดขึ้นกรณีที่นักศึกษาต้องชำระภายในสองสัปดาห์หลังจากเปิดภาคการศึกษา ค่าปรับในส่วนนี้จะเริ่มเกิดขึ้นในสัปดาห์ที่สามหลังจากเปิดภาคการศึกษาไปแล้ว แต่สำหรับนักศึกษาที่ขอทำเรื่องขอผ่อนผันภายในสองสัปดาห์จะไม่เกี่ยวข้องกับค่าปรับ มีเพียงการชำระค่าธรรมเนียมรายงวดอย่างเดียว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอกอักษร) ให้ความเห็นว่า แสดงว่าในทุก ๆ งวดที่นักศึกษาชำระ ไม่ต้องมาเสียค่าปรับอีกแล้ว จะเสียค่าธรรมเนียมครั้งแรกเพียงครั้งเดียว

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนักศึกษาขอชำระเพียงงวดเดียวเนื่องจากเงินออกไม่ทันแต่ไปจ่ายเดือนที่สาม แต่จะต้องทำเรื่องภายในสองสัปดาห์แรกนักศึกษาจะเสียค่าธรรมเนียมเพียง 50 บาท แต่หากจ่าย 2 งวด ๆ ต้องเสียงวดละ 50 บาท

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองคลัง และคณะ 6 คณะ ประชุมหารือร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติเรื่องการยื่นคำร้องขอผ่อนผันการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น

### 1.2.3 รายงานการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาการมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการศึกษาการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น โดยสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เชิญบุคลากรที่ดูแลเรื่อง SOP ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลแก่กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยหน่วยงานได้ส่งข้อมูลให้แก่สภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของคณะจะไม่มี SOP หลักแต่คณะจะใช้ SOP กลางของมหาวิทยาลัย และคณะได้มีการดำเนินการจัดทำ SOP ขึ้นมาสำหรับใช้ในหน่วยงานด้วย

ในการนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการขอรายงาน SOP ตามที่หน่วยงานได้เสนอมาอย่างสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ยกเลิก	หมายเหตุ
1	สถาบันวิจัยและพัฒนา	15	3	3	
2	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3	4	1	
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	5	0	
4	สำนักงานอธิการบดี	0	1	0	
5	กองกลาง	7	5	3	
6	กองคลัง	0	4	0	
7	กองบริหารงานบุคคล	1	7	0	
8	กองนโยบายและแผน	1	4	3	

ลำดับ	หน่วยงาน	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ยกเลิก	หมายเหตุ
9	กองพัฒนานักศึกษา	1	3	0	
10	กองบริหารงานทรัพยากรมนุษย์	0	1	0	
11	กองบริหารงานทรัพยากรสุพรรณบุรี	0	0	0	
สรุป		35	37	10	

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลเบื้องต้นขอเสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องของการปรับแก้ไข/ยกเลิก การจัดทำ SOP จากข้อมูลเดิมมหาวิทยาลัยมี SOP ประมาณ 50 SOP ทั้ง 11 หน่วยงาน มีการจัดทำใหม่เป็นจำนวน 35 SOP ปรับปรุง 37 SOP และยกเลิก 10 SOP ต้องการให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบ SOP มีการปรับปรุง และอีกส่วนหนึ่ง คือ ในส่วนของคณะไม่ได้จัดทำ SOP ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และขอให้มหาวิทยาลัยมอบหมายคณะได้จัดทำ Work Flow Chart ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และได้ข้อเสนอแนะจากทุกหน่วยงานว่า อยากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ SOP แขนง SOP ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานนั้น เพื่อความสะดวกในการดำเนินการ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า SOP ที่ปรับปรุงใหม่มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวชี้แจงว่า ยังไม่ได้กำหนด เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ และมหาวิทยาลัยต้องมอบหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งดำเนินการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้มอบมหาวิทยาลัยจัดทำ Work Flow Chart พร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัย เนื่องจากแต่ละหน่วยงานแต่ละศูนย์พื้นที่จัดทำ SOP ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยต้องรับไปดำเนินการ จะเป็นสำนักงานอธิการบดีก็ได้ แต่หากสำนักงานอธิการบดีไม่ถนัดอาจจะไปหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้มาช่วยในการดำเนินการ เมื่อดำเนินการแล้วคณะต้องมาร่วมดำเนินการด้วยและไปสื่อสารให้ปฏิบัติตาม แต่หากมอบไปยังคณะน่าจะไม่เสร็จ และเห็นควรมอบหมายรองอธิการบดีที่กำกับดูแลร่วมดำเนินการในแต่ละด้านด้วย โดยทำไปพร้อมกัน เนื่องจากเรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยมอบมาหลายครั้งแล้ว และฝากเรียนท่านประธานสภาคณาจารย์ฯ ว่า ให้นำมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยมีการ Action แล้ว และอยากให้เป็นที่ประชุมร่วมกันพิจารณาว่าจะมอบหมายหน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการ

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เดิมทีผู้ที่รับผิดชอบ ซึ่งไม่เกี่ยวกับคณะสถาบันสำนัก ตัว SOP เป็นของหน่วยงาน และหน่วยงานต้องรับผิดชอบ SOP ของตน ซึ่งเดิมที SOP อยู่ที่สำนักงานอธิการบดี และมีการโอนย้ายมาอยู่ที่กองบริหารงานบุคคล แต่จริง ๆ ผู้ที่จะต้องเป็นคนดูแลควบคุม SOP โดยเฉพาะหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ควรจะเป็นสำนักงานอธิการบดี เพราะสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลาง และเป็นผู้บังคับบัญชาของทุกกอง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าน่าจะกลับไปอยู่ที่สำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า เห็นควรมอบให้สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานดำเนินการ เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีต้องทราบรายละเอียดทุกหน่วยงาน เพราะเป็นหน่วยงานที่ควบคุมกำกับ ดูแล และสามารถที่จะทวนกลับได้ว่า หน่วยงานมีการปฏิบัติตามหรือไม่



รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก SOP เดิมที่เป็นงานของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ใช่ของสำนักงานอธิการบดี ผมเห็นว่าจริง ๆ แล้ว ไม่ใช่ว่าเกี่ยวกับงาน ประเด็นคือผู้ที่กำกับทุกกอง คือ สำนักงานอธิการบดี และเรื่อง SOP ของทุกกอง ยังไงหน่วยงานที่เป็นคนกำกับก็ต้องเป็นสำนักงานอธิการบดีจึงจะถูกต้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องการจัดทำ SOP ตามที่สภาคณาจารย์ฯ เสนอ เห็นควรมอบสำนักงานอธิการบดีเป็นแม่ข่ายในการประสานการดำเนินการ หากท่านไม่มีความชำนาญการก็ให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาช่วยดำเนินการโดยทำเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และให้ไปจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน Work Flow Chart หน่วยงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยและสายวิชาการ ความเชื่อมโยง และไร้รอยต่อในการปฏิบัติว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด และให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องของแผนฯ ถ้าหากมอบให้สำนักงานอธิการบดีไปดำเนินการ และให้นำมาเสนอต่อที่ประชุม หากที่ประชุมไม่เห็นชอบและให้กลับไปแก้ไข อาจจะใช้ระยะเวลานานถึงสองเดือน เพราะฉะนั้นต้องการให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการมาเบื้องต้นและปรับแก้ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อที่สภาคณาจารย์และข้าราชการจะได้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยแผนที่ดำเนินการจะต้องเกี่ยวข้องกับ คน งบประมาณ สถานที่ และต้องดำเนินการตามมาตรฐาน หรืออาจจะต้องไปปรึกษารองอธิการบดีที่กำกับดูแลทางด้านแผนฯ และให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมในรอบหน้า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หลักการทำงานคือต้องมีการประสานภายใน ส่วนที่นำเข้าประชุมคือให้ความเห็นชอบแนวทางเพื่อไปดำเนินการต่อได้ทันที และเห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นแม่ข่ายในการจัดการเรื่องนี้และประสานไปยังรองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) และดำเนินการให้ทันตามการประเมินฯ ในรอบหน้าได้หรือไม่ จะได้สอดคล้องกับผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากสายวิชาการจะต้องใช้ในเดือนธันวาคม 2567 นี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบสำนักงานอธิการบดีไปดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน Work Flow Chart ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

### 1.2.4 รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2567	เดือนพฤษภาคม ปี 2566
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,027,555,835.10	1,161,370,357.36
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,428,939,014.37	2,638,480,570.81
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>3,456,494,849.47</b>	<b>3,799,850,928.17</b>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	62,984,569.04	99,456,137.95
หนี้สินไม่หมุนเวียน	235,425,274.17	463,285,264.31
<b>รวมหนี้สิน</b>	<b>298,409,843.21</b>	<b>562,741,402.26</b>
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,798,564,923.24	1,770,897,989.99
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(129,557,975.92)	(22,867,860.52)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	1,337.50
<b>รวมส่วนทุน</b>	<b>3,158,085,006.26</b>	<b>3,237,109,525.91</b>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<b>3,456,494,849.47</b>	<b>3,799,850,928.17</b>

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 8 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2567**

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2567	เดือนพฤษภาคม ปี 2566
รายได้	695,254,615.87	923,277,875.70
ค่าใช้จ่าย :-	(824,812,591.79)	(946,145,736.22)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	630,996,253.07	751,339,353.65
-ค่าเสื่อมราคา :-	193,816,338.72	194,806,382.57
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	97,205,504.56	100,643,159.60
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	95,077,769.84	93,016,334.16
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,533,064.32	1,146,888.81
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(129,557,975.92)	(22,867,860.52)

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบกระแสเงินสด**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2567**

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2567	เดือนพฤษภาคม ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(345,474,926.88)	(395,502,629.49)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	233,153,556.44	486,242,043.99
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(112,321,370.44)	90,739,414.50
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	438,199,601.83	347,460,187.33
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	325,878,231.39	438,199,601.83

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อช่วงเช้าได้มีการหารือร่วมกันในส่วนของงบประมาณ ปี พ.ศ. 2567 หากมองในภาพรวมจากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงาน ยอดจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย ประมาณ 80% แต่ปัญหาคือ หาก detail ลงไปตามคณะ พบว่ามีบางคณะที่ต่ำกว่าเป้าหมาย คณะที่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งมีอยู่ประมาณ 3 คณะ และได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผนและกองคลังไปวิเคราะห์ข้อมูลว่าที่มหาวิทยาลัยใช้จ่ายไปเป็นจำนวนเงินเท่าใด เนื่องจากต้องมาตรวจสอบยอดเงินที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ และจะจัดทำหนังสือแจ้งไปยังคณะ เพราะฉะนั้นช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ประมาณ 2 – 3 เดือน ผากทุกคณะตรวจสอบยอดการใช้จ่ายหน่วยงานของตนเองให้ถูกต้อง คณะที่จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายไม่น่าจะมีปัญหาอะไร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า งบประมาณกับจำนวนนักศึกษามีความเชื่อมโยงกัน เนื่องจากเป็นตัวแปรเรื่องรายได้ มหาวิทยาลัยจึงต้องมีการผลักดันเรื่องจำนวนนักศึกษา ถ้าหากเป็นไปตามแผนมหาวิทยาลัยจะบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่หากไม่เป็นไปตามแผนก็ต้องยอมรับและหาวิธีการที่จะขับเคลื่อนคณะของท่านให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.5 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองนโยบายและแผน รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

#### 1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 45,748,021.93 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 7 รายการ ผลเบิกจ่าย จำนวนเงิน 32,528,421.93 บาท อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 รายการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

#### ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		45,748,021.93	32,528,421.93	71.10	
ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 7 รายการ		25,991,721.93	25,991,721.93	100.00	
อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ		19,756,300.00	6,536,700.00	33.09	

	รายการ	หน่วย งาน	กัณเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1	ชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด	ทอ.	2,768,000.00	0.00	0.00	อยู่ระหว่างเร่งรัด ติดตามยังส่งมอบ ไม่ได้ เนื่องจาก บริษัทฯ แจ้งว่า ยังทดสอบไม่ผ่าน และจะพยายาม เร่งปรับแก้ครุภัณฑ์ ให้ได้ตาม TOR
2	ปรับปรุงอาคารเรียนและปฏิบัติการ วิศวกรรมโยธา (อาคาร 13) พร้อม ครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน	วส.	16,988,300.00	6,536,700.00	38.48	นัดตรวจรับ งวดที่ 4 - 6 วันที่ 3 ก.ค.67

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีติษฐ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายการลำดับที่ 2. ปรับปรุงอาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา (อาคาร 13) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ข้อมูล ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 มีการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า 2 รายการนี้ รายการลำดับที่ 2. ไม่มีปัญหาอะไร รายการที่มีปัญหา คือ ลำดับที่ 1. เนื่องจากงบประมาณในส่วนนี้เป็นงบประมาณที่กันเหลือปีมาจากงบประมาณปี 2567 และจะมีผลสิ้นสุดในวันที่ 30 กันยายน 2567 และไม่สามารถกันเหลือปีต่อไปได้ ซึ่งเป็นจำนวนเงิน 2,768,000 บาท เท่าที่ทราบมีปัญหาตลอด และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน ที่ประชุมก็มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบได้มีการติดตามผลการดำเนินการทุกครั้ง เนื่องจากเหลือระยะเวลาเพียง 3 เดือน จะทำอย่างไรให้การตรวจรับเป็นไปตามเกณฑ์ และเป็นยอดเงินที่สูง หากตรวจรับไม่ได้ก็คือต้องพับ และมีผลต่อเนื่อง วิธีการคือ ควรจะต้องติดตามอย่างเร่งด่วน ไม่ใช่เดือนหนึ่งติดตามครั้งหนึ่ง และควรจะต้องนำเรื่องนี้มาเป็นวาระเร่งด่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยให้มีการประชุมติดตามทุกอาทิตย์ว่ามีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร มีปัญหาในส่วนใด และจะต้องแก้ไขอย่างไร โดยดำเนินการให้เร็วที่สุด และขอให้ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ได้ชี้แจงข้อมูลให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม

รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายการครุภัณฑ์ดังกล่าว ทางคณะได้มีการติดตามและมีการประชุมร่วมกับบริษัทฯ ประชุมภายในคณะ โดยในการประชุมครั้งสุดท้าย ทางบริษัทฯ แจ้งว่า จะปรับรายละเอียดเพื่อให้เป็นไปตาม TOR แต่ปรากฏว่าไม่มีการแจ้งเป็นหนังสือและไม่มีการส่งมอบ จนกระทั่งคณะฯ ได้จัดทำหนังสือไปติดตามทวงถามเรื่องครุภัณฑ์รายการนี้ ครั้งล่าสุด คือ วันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งทางคณะได้กำหนดว่าควรจะมีการส่งมอบครุภัณฑ์ ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2567

และไม่แน่ใจว่าทางบริษัทฯ จะดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากไม่มีการตอบรับและไม่มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร และได้มีการติดตามสอบถามไป 2 – 3 ครั้งแล้ว

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการนี้อาจจะเป็นกรณีศึกษา เนื่องจากการจัดซื้อรายการครุภัณฑ์ที่ใช้ระยะเวลาถึง 2 ปี โดยหลักการ คือ ตั้งแต่แรกตอนที่เริ่มดำเนินการทำสัญญาส่งมอบครั้งแรก และต้องมี Process ในการติดต่อกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย หากวิเคราะห์แล้วพบว่าบริษัทฯ ไม่สามารถทำได้ เราสามารถยกเลิกสัญญาได้ แต่เหตุที่เรายกเลิกไม่ได้เพราะเหตุใด รายการนี้อาจจะต้องเป็นกรณีศึกษาของมหาวิทยาลัย และต้องรอให้หน่วยงานดำเนินการตามระบบ ทั้งนี้ หากเลยกำหนดระยะเวลาในสัญญาจะเกิดค่าปรับ และหากบริษัทฯ ต้องเสียค่าปรับเป็นจำนวนมาก บริษัทฯ อาจจะไม่ส่งมอบครุภัณฑ์ดังกล่าว และบริษัทฯ อาจจะถูก blacklist แต่บริษัทก็สามารถเปิดใหม่ได้ มหาวิทยาลัยก็ทำอะไรไม่ได้ ผู้เสียหายคือรัฐบาล ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูง และก็ไม่ทราบว่าจะได้เงินส่วนนี้เมื่อใด หากต้องการจะจัดซื้อใหม่ก็ต้องรออีก 2 ปี แล้วครุภัณฑ์รายการนี้จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาหรือไม่ เป็นข้อสังเกตที่น่าเป็นห่วงมาก

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้วได้รับทราบมาทุกครั้ง แต่ว่าเท่าที่ทราบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรยังใช้วิธีการเดิม ท่านอาจจะต้องเปลี่ยนวิธีการใหม่ตามที่รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ได้กล่าวไป และไม่ใช่ว่าตรงนี้หายไปแล้วขอมาใหม่อีก 2 ปี กลายเป็นงบประมาณในส่วนนี้ จากที่ควรจะไปพัฒนาในส่วนอื่นแต่กลายเป็นเสียโอกาสที่ประเมินค่าไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมก็ยังมีเชื่อใจว่า ศักยภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ยังสามารถดำเนินการได้ แต่ท่านต้องติดตามให้แตกต่างจากวิธีการทำงานเดิมที่ท่านดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นอาจจะต้องทำงานเชิงรุก และผมก็ยังคิดว่าควรจะต้องดำเนินการให้สำเร็จ อย่าให้หลุด เพราะจะมีผลต่อการพิจารณาในครั้งต่อไป และมีผลกระทบต่อต้นทุนค่าเสียโอกาสของหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากไปอยู่ในหน่วยงานท่าน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมเห็นด้วยกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่และสำคัญมาก กระบวนการที่ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรชี้แจงมานั้นไม่มีหลักฐานใด ๆ หากถึงเวลาสิ้นสุดจะต้องมีผู้รับผิดชอบ เพราะฉะนั้นจึงต้องกลับไปทบทวนกระบวนการติดตามเพื่อมาตอบกรณีเร่งด่วน แต่ผมก็ยังยืนยันว่าท่านต้องทำให้สำเร็จในมุมมองของผม เพราะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และขอฝากให้มีการติดตามทุกสัปดาห์และให้หาสาเหตุว่าเพราะเหตุใดจึงตรวจรับไม่ได้ อาจจะเป็นเรื่องของทางเทคนิคหรือกระบวนการ ต้องวิเคราะห์มา เพราะคณะเป็นผู้ออก Spec

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้เข้ามาถูกรอบ และได้รับทราบจากผู้ปฏิบัติ เรื่องนี้ค่อนข้างอันตราย และสอบถามคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรว่า ปัญหาติดอยู่ที่ทางบริษัทฯ ขอยกเว้นค่าปรับใช่หรือไม่ แต่ทางคณะไม่สามารถให้คำตอบได้ และคณะมีการดำเนินการในส่วนนี้อย่างไร ตามที่บริษัทฯ แจ้งมา

รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องการขอยกเว้นค่าปรับ คณะได้มีการดำเนินการตั้งแต่แรกที่บริษัทร้องขอมาแล้ว และทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือแจ้งไปแล้วว่าไม่สามารถยกเว้นค่าปรับได้

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนนี้องค์การบริหารฯ รับรู้แล้วว่า ทางคณะจะมีปัญหาหากปล่อยให้เรื่องนี้ล่วงเลยไป และต้องคืนงบประมาณ เหมือนกับว่าทางบริหารฯ จะบีบให้ผู้ตรวจรับต้องตรวจรับเพื่อไม่ให้เกิดความผิด คือถ้ามหาวิทยาลัยยกดันผู้ที่จะต้องตรวจรับให้ทำงานนี้เกิดให้ได้หรือสำเร็จโดยไม่ต้องคืนงบประมาณ อาจจะทำให้เกิดปัญหาตามมา เพราะว่าเท่าที่ทราบคือตรวจรับไม่ได้จริง ๆ ผู้ตรวจรับจึงไม่กล้า เนื่องจากไม่เป็นไปตาม TOR หากตรวจรับไปอาจจะมีปัญหาภายหลัง แต่หากไม่ดำเนินการ บริษัทยา ก็ถึงเวลา แต่ผมไม่แน่ใจว่าจะใช่หรือไม่ หรือเพื่อให้เกิดการคืนงบประมาณหรืออะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นผมวิเคราะห์แล้วเกิดการบีบคั้นจากอีกฝ่ายพอสมควร มหาวิทยาลัยอาจจะต้องให้ฝ่ายกฎหมายฯ ช่วยคณะ จะตัดสินใจอย่างไร ไม่ต้องรอให้ยืดเยื้อแล้ว และมหาวิทยาลัยมีโอกาสที่จะฟ้องร้องหรือเรียกร้องค่าเสียหายได้หรือไม่ เพราะว่าผมก็เห็นใจผู้ปฏิบัติเหมือนกัน เนื่องจากไม่กล้าที่จะตรวจรับ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามที่รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวนั้น เป็นข้อสังเกตที่ถูกแต่อาจจะต้องขอความอนุเคราะห์ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นที่ปรึกษาให้กับมหาวิทยาลัยอีกทาง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากที่ฟังความเห็นจากรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวนั้น วิธีการดำเนินการไม่ใช่ตามที่รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร) ชี้แจง เพราะท่านชี้แจงมาเหมือนจะไม่มีปัญหา เพราะสุดท้ายแล้วอาจจะเกิดปัญหา

รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร) กล่าวชี้แจงว่า ในเรื่องขณะที่ได้ชี้แจงไปเป็นส่วนของคณะกรรมการตรวจรับ ซึ่งทางคณะต้องดำเนินการในส่วนต่าง ๆ และทางคณะได้มีการชี้แจงให้มหาวิทยาลัยทราบแล้ว แต่ปัญหาอยู่ที่การทำหนังสือไปยังบริษัทฯ ซึ่งต้องผ่านงานพัสดุ กองคลัง เป็นผู้ดำเนินการ แต่ในส่วนของการติดต่อหรือการติดตามทางคณะ ได้มีการติดต่อกับทางบริษัทฯ มาตลอด แต่ในเรื่องของการติดต่อที่ไม่ได้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างที่ชี้แจงไปข้างต้นแล้ว บริษัทฯ ไม่ได้ปฏิบัติตาม หากมาพิจารณาตามกฎหมายตามพรบ.จัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยไม่สามารถงัดเงินค่าปรับได้เลย และทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งบริษัทฯ ไปแล้วว่า งัดเงินค่าปรับไม่ได้ แต่ในเรื่องของการติดตามนั้น ทางบริษัทฯ ไม่ติดต่อเป็นลายลักษณ์อักษร และไม่แจ้งมายังคณะ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมได้รับการพิจารณาประเด็นเดียว คือ เรื่องการที่ผู้รับจ้างหรือบริษัทฯ ของค่าปรับต่อมหาวิทยาลัย แต่ประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องพิจารณา คือ พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ไม่ใช่ความผิดของทางมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอความเห็นต่อมหาวิทยาลัยว่า ไม่ควรงัดค่าปรับ เพราะว่า จะไปขัดกับ พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ได้

รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี ศิริเกษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของการปรับรายการครุภัณฑ์ให้ตรงตาม TOR เพื่อให้สามารถตรวจรับครุภัณฑ์ได้ และได้มีการตกลงวันที่ต้องส่งมอบ แต่บริษัทฯ ไม่ได้ปฏิบัติตามที่ตกลงหรือหารือกัน และทางคณะกรรมการตรวจรับไม่สามารถทำหนังสือไปถึงบริษัทฯ ได้ แต่ได้มอบให้ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการ สุดท้ายทางคณะจึงต้องมีการกำหนดชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรกับทางบริษัทฯ แต่หากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ ทางคณะอาจจะต้องขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการยกเลิกสัญญา ถึงแม้จะมีผลเป็นประการใดก็ตาม เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ให้ความร่วมมือในส่วนนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีเกิดเหตุการณ์แบบนี้ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นต้นเรื่อง และบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการตามสัญญา และทางคณะไม่ได้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทเป็นทางการ พอไม่ได้ดำเนินการระยะเวลาจึงล่วงเลย จึงทำให้เกิดประเด็นของหลักฐานที่ไม่มีจึงเกิดการโต้แย้งกันไปมา และบริษัทฯ จึงบ่ายเบี่ยง หากมีกรณีแบบนี้ควรจะต้งมีหลักฐานให้ชัดเจนว่าบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการอย่างไร ผิดสัญญาอย่างไร จะได้มีต้นเรื่อง และคณะกรรมการจะได้มาร่วมกันพิจารณาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กระบวนการต่อจากนี้ ทราบผลอยู่แล้วว่า หากเลยกำหนดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 จะเกิดอะไรขึ้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรจะต้องไปดำเนินการจัดทำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ให้ชัดเจนในเชิง Process ของการบริหารสัญญาทางพัสดุกับกระบวนการทางวิชาการที่ไม่สามารถดำเนินการตาม TOR ได้ โดยต้องมีรายงานให้ชัดเจนก่อนที่จะตัดสินใจว่า จะดำเนินการอย่างไรต่อ และฝากให้คณะไปตรวจสอบเรื่องนี้โดยด่วนว่าข้อใดประเด็นใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้

## 2. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567

### ตารางที่ 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบรายจ่าย	เป้าหมาย การเบิกจ่าย	เป้าหมายการ ใช้จ่าย	งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
<b>ภาพรวม</b>	<b>51.00</b>	<b>82.00</b>	<b>790,159,500.00</b>	<b>525,439,337.54</b>	<b>66.50</b>	<b>627,516,134.54</b>	<b>79.42</b>
รายจ่าย ประจำ	58.00	82.00	592,997,700.00	519,874,337.54	87.67	519,880,864.54	87.67
รายจ่าย ลงทุน	21.00	80.00	197,161,800.00	5,565,000.00	2.82	107,635,270.00	54.59

หมายเหตุ : หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 284 ลว 16 พ.ค.67 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบลงทุน 27 รายการ จำนวนวงเงิน 197,161,800 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 24 รายการ จำนวนเงิน 145,706,600 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 51,455,200 บาท โดยมีรายละเอียดสถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อสร้างผูกพัน ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2567 ดังนี้



ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อสร้าง ก่อหนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>27</b>
1. ประกาศผู้ชนะเสนอราคาและรออุทธรณ์	-	1	1
2. รอลงนามสัญญา	2	2	4
3. รอส่งมอบครุภัณฑ์	21	-	21
4. ส่งมอบและเบิกจ่ายแล้ว	1	-	1

ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ	
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง					
1	ปรับปรุงอาคารเรียนคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท.	นนทบุรี	28,745,000	- ประกาศผู้ชนะเสนอราคา วันที่ 5 ก.ค.67 - รออุทธรณ์ระหว่างวันที่ 8 - 16 ก.ค.67 (มีผู้อุทธรณ์ จำนวน 1 ราย)

3. รายงานผลรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 5 รายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายรับจริง		ร้อยละเปรียบเทียบ กับประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 67	ร้อยละ เปรียบเทียบ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับปีงบประมาณ 66 ณ สิ้นไตรมาส 3
			ปีงบประมาณ 66 ณ สิ้นไตรมาส 3	ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3		
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>295,000,000</b>	<b>171,357,255.01</b>	<b>194,202,501.85</b>	<b>65.83</b>	<b>13.33</b>
1	รายได้จากการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	258,000,000	155,917,935.50	166,338,807.50	64.47	6.68
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริการ วิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย)	7,500,000	1,622,297.57	2,884,276.29	38.46	77.79
	2.1 รายได้จากบริการวิจัย	2,000,000	166,150.00	653,882.00	32.69	293.55
	2.2 รายได้จากบริการวิชาการ	5,500,000	1,456,147.57	2,230,394.29	40.55	53.17
3	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจาก ทรัพย์สิน	16,250,000	9,722,357.94	16,208,800.28	99.75	66.72

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายรับจริง		ร้อยละเปรียบเทียบ กับประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 67	ร้อยละ เปรียบเทียบ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับปีงบประมาณ 66 ณ สิ้นไตรมาส 3
			ปีงบประมาณ 66 ณ สิ้นไตรมาส 3	ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3		
	3.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	1,000,000	828,363.68	870,149.09	87.01	5.04
	3.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์	10,100,000	6,159,068.01	11,117,709.13	110.08	80.51
	3.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิงและร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000	1,172,065.25	1,082,854.06	54.14	-7.61
	3.4 รายได้จากตลาดราชวมงคล	1,800,000	1,519,461.00	1,552,596.00	86.26	2.18
	3.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	1,350,000	43,400.00	1,585,492.00	117.44	3,553.21
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากการ ลงทุน	10,250,000	2,353,326.13	5,939,905.26	57.95	152.40
5	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริจาค	2,000,000	861,200.00	1,464,760.74	73.24	70.08
6	รายได้อื่น ๆ	1,000,000	880,137.87	1,365,951.78	136.60	55.20

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 1,365,951.78 บาท ประกอบด้วย

- 1.ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 2,500.00 บาท
- 2.ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 899,662.14 บาท
- 3.ค่าขายเศษวัสดุ จำนวน 19,365.32 บาท
- 4.ค่าสมัครสอบพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 45,250.00 บาท
- 5.ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 24,440 บาท
- 6.ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ 7,400.00 บาท
- 7.งานวิจัยสมทบมหาวิทยาลัยฯ 5% จำนวน 154,812.32 บาท
- 8.อื่น ๆ (การติดตั้งเครื่อง ATM, คืนค่าสอนเกินภาระ, คืนเงินสำหรับสำรองจ่ายค่ารักษาพยาบาล) จำนวน 212,522.00 บาท

#### 4. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567

#### ตารางที่ 6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบรายจ่าย	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	
	(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)
<b>ภาพรวม</b>	<b>271,400,000.00</b>	<b>157,250,853.36</b>	<b>57.94</b>
รายจ่ายประจำ	263,987,248.38	154,154,702.68	58.39
รายจ่ายลงทุน	7,412,751.62	3,096,150.68	41.77

## 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567

โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 173 โครงการ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่าย 1 โครงการ จำนวนเงิน 2,700,000.00 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 172 โครงการ งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวนเงิน 18,141,080.00 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

### ตารางที่ 7 ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณ	รวม	สถานะการดำเนินงาน							
		1. ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	2. ขอเลื่อน ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	3. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นไปตาม แผน	4. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ล่าช้ากว่า แผน	5. ดำเนินการ เสร็จสิ้น อยู่ระหว่าง เบิกจ่าย	6. เบิกจ่าย เสร็จสิ้น แล้ว	7. ขอ ยกเลิก โครงการ	8. ยังไม่ ดำเนิน การ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>173</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>39</b>	<b>88</b>	<b>5</b>	<b>-</b>
งบประมาณรายจ่าย	1	-	-	1	-	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	172	16	9	15	-	39	88	5	-

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญสำหรับท่าน ทั้ง 6 ด้าน คณะฯ รับผิดชอบประมาณ 4 ด้านหลัก ขอให้พยายามขับเคลื่อนให้ได้ตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจะได้ใช้จ่ายงบประมาณให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. ขอให้ทุกหน่วยงานกำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. มอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ติดตามรายการครุภัณฑ์ รายการชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด โดยจัดทำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ให้ชัดเจนในเชิง Process ของการบริหารสัญญาทางพัสดุกับกระบวนการทางวิชาการที่ไม่สามารถดำเนินการตาม TOR ว่าเป็นเพราะสาเหตุใด และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

#### 1.2.6 รายงานผลการคัดเลือก “แม่ดีเด่น” ปีที่ 9 ประจำปีพุทธศักราช 2567

ตามที่กองกลาง งานสภาคณาจารย์และเลขานุการกิจ ได้แจ้งเวียนประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือก “แม่ดีเด่น” ประจำปีพุทธศักราช 2567 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567 นั้น ทั้งนี้ มีผู้เสนอรายชื่อเพื่อคัดเลือกแม่ดีเด่น ปีที่ 9 พุทธศักราช 2567 จำนวน 17 ราย แบ่งเป็น 1. ประเภทแม่ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวน 12 ราย และ 2. ประเภทบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นแม่ จำนวน 5 ราย โดยมีรายชื่อ ดังนี้

#### 1. ประเภทแม่ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	หน่วยงาน	ชื่อ - นามสกุล (มารดา)	อายุ	ชื่อ - นามสกุล (บุคลากร)
1.	คณะศิลปศาสตร์	คุณแม่เฉลา ทองคำนุช	54	นายฐาปกรณ์ ทองคำนุช
2.	คณะศิลปศาสตร์	คุณแม่รุจิรัตน์ อุ่นเจริญ	63	นายกันตวีร์ เวียงสีมา
3.	กองบริหารงานบุคคล	คุณแม่นิตยา ศรีสังข์	68	นางสาวนุชรินทร์ ศรีสังข์
4.	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คุณแม่นิภรณ์ บุญประเสริฐ	72	นายวิญญู บุญประเสริฐ
5.	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คุณแม่ศรีวรรณ โกษณงค์	62	นายปวิษฐา โกษณงค์
6.	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คุณแม่อำไพ ศรีวงศ์วรรณ	58	ว่าที่ร.ต.หญิงชลธิชา รัตนมณี
7.	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คุณแม่แพรว รักใหม่	67	นางสาวณัฐกฤตา รักใหม่
8.	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คุณแม่วรางคณา วังตาล	75	ผศ.ดร.ธนภัทร ขาววิเศษ
9.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คุณแม่ทัศนีย์ แสงเจริญ	68	นายชรัช แสงเจริญ
10.	กองกลาง	คุณแม่พัชรีย์ กนิษฐชาติ	66	นางสาวดวงกมล กนิษฐชาติ
11.	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คุณแม่อุไรวรรณ ชุนงาม	82	ผศ.ดร.บุญธิดา ชุนงาม
12.	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	คุณแม่ฉวี ช้างโต	59	นายอำนาจ ช้างโต

## 2. บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นแม่ดีเด่น มีคุณสมบัติ ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	ชื่อ - นามสกุล	อายุ	ตำแหน่ง
1.	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	อาจารย์สุภัทรา วิลามาต	48	พนม.สายวิชาการ
2.	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	อาจารย์วรรณา วงศ์แสงธรรม	50	ข้าราชการ
3.	คณะศิลปศาสตร์	ผศ.นันทวดี วงษ์เสถียร	59	ข้าราชการ
4.	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ.ดร.นพพร รัตนบุรี	52	พนม.สายวิชาการ
5.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นางสาวสุมล มีโชคกิจ	44	พนักงานราชการ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2.7 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 เป็น 2 รูปแบบ คือ การจัดในรูปแบบกิจกรรมโครงการ ระหว่างวันที่ 25 – 28 มิถุนายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (4 ศูนย์พื้นที่) และการจัดในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบปฐมนิเทศออนไลน์ ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน ถึงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

1) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รูปแบบกิจกรรมโครงการ ในวันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2567 ณ หอประชุมพระพิรุณ รัลกีโปรดเกล้า ฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

2) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รูปแบบกิจกรรมโครงการ ในวันพุธที่ 26 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุมไพศาลสโมสร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

3) ศูนย์นนทบุรี จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รูปแบบกิจกรรมโครงการ ในวันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2567 ณ หอประชุมอาคารราชมงคล 36 ริมน้ำ (เขตใต้) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี

4) ศูนย์สุพรรณบุรี จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รูปแบบกิจกรรมโครงการ ในวันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2567 ณ หอประชุมสุพรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาจึงขอรายงานผลการประเมินความพึงพอใจการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 (4 ศูนย์พื้นที่) ซึ่งระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการ/กิจกรรมนี้ มีความพึงพอใจโดยรวม ดังนี้

ศูนย์พื้นที่	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวม	คิดเป็นร้อยละ
1.พระนครศรีอยุธยา หันตรา	4.51 (มากที่สุด)	90.20
2.พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	4.52 (มากที่สุด)	90.40
3.นนทบุรี	4.31 (มาก)	86.20
4.สุพรรณบุรี	4.57 (มากที่สุด)	91.40
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวม (4 ศูนย์พื้นที่)	4.48 (มาก)	89.60

#### ข้อเสนอแนะ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ดี ดีมาก เยี่ยม ชอบ สนุกดี สนุกมาก	30
2. ปวดขา นั่งพื้นปวดขา นั่งพื้นเมื่อยมาก	13
3. น่าจะมีเก้าอี้ อยากนั่งเก้าอี้ อยากได้เก้าอีนั่งในช่วงยังไม่มีกิจกรรม	10
4. แอร์ไม่ค่อยเย็น	3
รวม	56

#### ข้อเสนอแนะ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ดี ดีมาก ดีเยี่ยม ยอดเยี่ยม สนุกดี สนุกมาก	16
2. อยากให้มีเก้าอีนั่ง	4
3. อยากให้จัดแค่ครึ่งวัน ระยะเวลานานมาก	3
4. พี่ ๆ น่ารักเอ็นเตอร์เทนน้องเก่งมาก น่ารักแบบนี้ไปเรื่อย ๆ	2
รวม	25

## ข้อเสนอแนะ ศูนย์นันทบุรี

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. อากาศร้อน ร้อนมาก แอร์ไม่เย็น	52
2. ดี ดีมาก สนุกดี สนุกมาก	18
3. สถานที่แคบ แออัด จำนวนคนเข้าร่วมไม่เหมาะสมกับสถานที่	15
4. อยากให้มีเก้าอี้ให้นั่ง	14
<b>รวม</b>	<b>99</b>

## ข้อเสนอแนะ ศูนย์สุพรรณบุรี

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ดี ดีมาก สนุกดี สนุกมาก	35
2. ร้อน ร้อนมาก แอร์ไม่เย็น	24
3. วิทยากรดี ชอบคุณวิทยากรที่ให้ความสนุกสนาน	2
<b>รวม</b>	<b>61</b>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการประเมินความพึงพอใจการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองพัฒนานักศึกษานำข้อมูลที่ได้ไปสรุปและวิเคราะห์ว่าในปีถัดไปจะจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปแบบใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยต่อไป

### 1.2.8 โครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้สนับสนุนงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นเงิน 150,000 บาท ในการดำเนินโครงการภายใต้โครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 โครงการ นั้น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับองค์การนักศึกษา ได้ดำเนินการโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนด้วย Soft power ผ้ามัดหมี่ไทยพวน บ้านหินปัก อำเภอมัดหมี่ จังหวัดลพบุรี ภายใต้โครงการยุวชนอาสา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบโครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.9 โครงการขับเคลื่อนกิจกรรมมหกรรมผ้าไหม “ไหมไทยสู่เส้นทางโลก” ครั้งที่ 13

ตามที่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ได้ให้ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นเงิน 100,000 บาท ในการดำเนินโครงการภายใต้โครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 โครงการ นั้น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับองค์การนักศึกษา ได้ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนกิจกรรมมหกรรมผ้าไหม “ไหมไทยสู่เส้นทางโลก” ครั้งที่ 13 เพื่อทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม โดยทีมพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2 ทีม มีรายชื่อดังนี้

#### ทีม 1

1. นางสาวอารยา ทิพย์สมบูรณ์	หัวหน้าทีม
2. นายรชต เตียมฉายพันธ์	ผู้ร่วมทีม
3. นางสาวณัฐพร จันท์ประเสริฐ	ผู้ร่วมทีม
4. นางสาวพรพรรณ สุดเตาะ	ผู้ร่วมทีม
5. นายอวรา มงคลแก้ว	ผู้ร่วมทีม
6. นางสาวชนพิศ เปรมกมล	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก / ผู้ประสานงานหลัก
7. นายขจรศักดิ์ ฝากสาคร	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
8. อาจารย์นิชนันท์ คงศรี	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
9. อาจารย์รุจิภา ธรรมลักษณ์	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

#### ทีม 2

1. นายคมกริบ สิงห์เถื่อน	หัวหน้าทีม
2. นางสาวกัลย์ณิศา สุนทรวิบูลย์	ผู้ร่วมทีม
3. นายสรศักดิ์ กุลมณี	ผู้ร่วมทีม
4. นางสาวแคทรียา ใหญ่ยังยา	ผู้ร่วมทีม
5. นายอธิวัฒน์ ใจซื่อกุล	ผู้ร่วมทีม
6. นางสาวชนพิศ เปรมกมล	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก / ผู้ประสานงานหลัก
7. นางสาวปัทมา แซ่อาศัย	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
8. นายกันตวีร์ เวียงสีมา	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
9. นายขจรศักดิ์ ฝากสาคร	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบโครงการขับเคลื่อนกิจกรรมมหกรรมผ้าไหม “ไหมไทยสู่เส้นทางโลก” ครั้งที่ 13

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ



## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 63 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2567 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1043 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการแก้ไข ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 5.3 การพิจารณาปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

- แก้ไขข้อความ หน้าที่ 62 บรรทัดที่ 19 จาก “เห็นชอบให้ยึดตามนโยบายเดิม ส่วนการให้ส่วนลดค่าบำรุงการศึกษา 50 % กำหนดระยะเวลาไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ทั้งนี้ คณะใดมีความต้องการปรับ เพิ่มอัตราค่าเทอมให้แจ้งไปยังรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม 2567” แก้ไขเป็น

1. เห็นชอบขยายระยะเวลารับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 ไปจนถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567

2. นโยบายการให้ส่วนลดค่าเทอม 50% ของการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 เห็นชอบให้ยึดตามนโยบายเดิมของปีการศึกษา 2567 โดยการให้ส่วนลดค่าเทอม 50% ไปจนถึงวันที่ 13 มกราคม 2568 ส่วนคณะใดต้องการปรับเพิ่มอัตราค่าเทอมให้แจ้งไปยังรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม 2567

3. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 ตามที่ได้มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

#### 3.1 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกรกฎาคม 2567

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/3vVQh>

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics Ranking ให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดและมีผลการจัดอันดับที่สูงขึ้นมารายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งถัดไปด้วย

### 3.2 พิจารณา เรื่อง กรณีผู้ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และผู้ชี้แจงไม่ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูล จึงให้ออนเรื่องออกไป ซึ่งการกระทำนี้ ทำให้เกิดความเสียหาย

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) ระยะเวลาที่ 4 เรื่องพิจารณา วาระที่ 4.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. .. ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลดังกล่าว และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีมติว่า เนื่องจากผู้ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงไม่ได้มาชี้แจงในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จึงให้ออนเรื่องออกไป ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายและมอบหมาย ดังนี้

1. มอบผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลทำหนังสือชี้แจงโดยละเอียด โดยผ่านรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ ที่ อว 0656.05/116 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2567

2. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) รายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัย โดยทำเป็นหนังสือชี้แจงรายละเอียด เพื่อพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารได้ร่วมกันพิจารณากรณีดังกล่าว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้  
รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ผมว่ามติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารไม่ชัดเจน เนื่องจากข้อ 1 มอบให้ชี้แจงกรณีที่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คำว่าดำเนินการไม่ใช่ดำเนินการแต่งตั้ง จริง ๆ ต้องเป็นเรื่องของการดำเนินการสอบสวนเรียบร้อยแล้วและให้มาชี้แจง ส่วนกรณีที่ 2 คือ มอบให้ไปแต่งตั้งคณะกรรมการ ผมว่าน่าจะต้องแยกเป็น 2 เรื่อง เรื่องแรกคือ ให้มาดำเนินการชี้แจงว่าผลการสอบสวนเป็นอย่างไร สองข้อจะต้องแตกต่างกัน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า มตินี้เป็นมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ไม่ใช่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.)

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ก็ยังไม่ใช่อยูดี เป็นเรื่องแต่งตั้ง 2 คณะกรรมการ ต้องถามความชัดเจนก่อน เพราะคณะกรรมการฯ (ก.บ.ม.) ให้แต่งตั้งเป็นคนละคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.) ให้แต่งตั้ง เป็น 2 เรื่อง และคนละเรื่องกัน ถ้าเรื่องแต่งตั้งที่คณะกรรมการ (ก.บ.ม.) ให้แต่งตั้งจะเป็นเรื่องของการแต่งตั้งสอบสวนกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย จะเป็นเรื่องหนึ่ง แต่ถ้าเป็นเรื่องที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.) ให้แต่งตั้งจะเป็นเรื่องของการปฏิบัติในงานล่าช้า จะเป็นคนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้นอาจจะต้องแก้ไขรายละเอียดในส่วนนี้ เพื่อให้มีความชัดเจน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้มีการแต่งตั้งไปแล้ว คือ คณะกรรมการสอบสวนในกรณีที่ปฏิบัติราชการในหน้าที่ล่าช้า จะคนละเรื่องกันกับที่ไม่ปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย พอประเด็นนี้คือการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสอบสวนในเรื่องที่มันเกี่ยวเนื่องกัน ผมคิดว่าไม่ควรตั้งคณะกรรมการสอบสวนหลายคณะกรรมการ อาจจะให้ยุบรวมเป็นคณะกรรมการชุดเดียว และขอทบทวนมติที่ประชุม และพิจารณาทั้งสองเรื่องในคราวเดียวกัน เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันทั้งสองเรื่อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แล้วมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีความเห็นอย่างไร

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ต้องการให้รวมเป็นเรื่องเดียวกัน โดยให้อำนาจมอบเป็น 2 เรื่อง เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลอาจจะอ่านแล้วไม่ชัดเจน เรื่องแรกคือเรื่องของการประเมิน HRD ล่าช้า และทางผู้รับผิดชอบชี้แจงมาว่า ข้อบังคับฯ ยังไม่ได้ปรับแก้ จึงได้มีการส่งข้อบังคับฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ (ก.บ.ม.) พิจารณาในหลักการว่าให้แก้ไข และผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า ได้ให้ผู้รับผิดชอบไปชี้แจงว่าจะแก้ไขจุดไหนอย่างไร แต่ทางผู้รับผิดชอบไม่ได้เข้าไปชี้แจง ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตามแล้วแต่ ทางที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จึงได้มอบให้ไปแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่ไม่เข้าไปชี้แจง จึงอยากให้พิจารณาการมอบหมายแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นชุดเดียวและพิจารณาทั้ง 2 เรื่องในเวลาเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ขณะนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้ว แต่ตั้งคณะกรรมการเพียงชุดเดียว และสอบถามนิติกรเพิ่มเติมว่า ที่แต่งตั้งคณะกรรมการไป แต่งตั้งคณะกรรมการเรื่องใด

นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร ตำแหน่งนิติกร กล่าวชี้แจงว่า ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเรื่อง การประเมินเงินเดือนล่าช้า

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากใส่อำนาจหน้าที่เพิ่มเติมได้หรือไม่

นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร ตำแหน่งนิติกร กล่าวชี้แจงว่า สามารถใส่เพิ่มเติมได้ เพราะเรื่องอยู่ระหว่างเสนอท่านอธิการบดี

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เพราะฉะนั้นสามารถเพิ่มอำนาจหน้าที่เข้าไปได้ใช่หรือไม่

นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร ตำแหน่งนิติกร กล่าวชี้แจงว่า สามารถใส่เพิ่มเติมได้

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เพราะฉะนั้นขอให้ที่ประชุมมอบหมายกองบริหารงานบุคคลประสานงานกฎหมายและนิติกรปรับแก้ไขคำสั่งให้

นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร ตำแหน่งนิติกร กล่าวชี้แจงว่า ขอให้รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ช่วยสรุปประเด็นให้อีกครั้งว่ามีหัวข้อใดบ้างที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ประเด็นแรกที่จะเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และทางงานนิติกรฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไปเรียบร้อยแล้ว คือ เรื่องการประเมินเลื่อนเงินเดือนที่ดำเนินการล่าช้า ส่วนเรื่องที่สองจะเป็นเรื่องการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่ให้ไปชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.)

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้กำกับกองบริหารงานบุคคล

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการตัดชื่อผู้รับผิดชอบออกดังที่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา เรื่อง กรณีผู้ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และผู้ชี้แจงไม่ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูล จึงให้ถอนเรื่องออกไป ซึ่งการกระทำนี้ ทำให้เกิดความเสียหาย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกองบริหารงานบุคคลประสานไปยังงานกฎหมายและนิติการ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว โดยปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

### 3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มีมติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลไปวิเคราะห์ผลกระทบการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารอีกครั้ง และการประชุมฯ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 วาระที่ 5.2 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบผู้รับผิดชอบมาชี้แจงต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป หากเหตุผลไม่เพียงพอ มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง โดยมีรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) เป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นกรรมการ และผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย อย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ขอชี้แจงต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

1. จากข้อเสนอแนะของกรรมการในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคลไปวิเคราะห์ผลกระทบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนการศึกษา และการสรรหาบุคลากรสายวิชาการในคุณสมบัติปริญญาโท/เอก แต่เนื่องจากการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าว เกี่ยวข้องกับงานบริหารทรัพยากรบุคคลและอัตรากำลังด้วย งานพัฒนาทรัพยากรบุคคลและความก้าวหน้าในสายอาชีพ จึงเสนอผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เห็นควรประชุมหารือร่วมกันพร้อมรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ด้วย ตามหนังสืองานพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ

เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 **รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ 1** แต่เนื่องจากในเดือนมิถุนายน กองบริหารงานบุคคลต้องดำเนินการเตรียมและจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 10 - 21 มิถุนายน 2567 และได้หารือร่วมกันระหว่างรองฯ (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) นางสาวภาวิณี ชูწყุย (ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ) และนายนิวัฒน์ ทองคำ (ผู้รับผิดชอบงานบริหารทรัพยากรบุคคลฯ) ประมาณต้นเดือนมิถุนายน โดยรองฯ (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้นำข้อมูลที่ประชุมร่วมกันกับ 6 คณะ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมไปก่อน แต่นางสาวภาวิณี ชูწყุย เห็นควรว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ได้ตอบข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ประกอบกับวันที่ 19 มิถุนายน 2567 นางสาวภาวิณี ชูწყุย อยู่ระหว่างการจัดโครงการฯ รร.มส. รุ่นที่ 3 จึงไม่ได้เข้าร่วมชี้แจงกรณีไม่ได้นำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมครั้งที่ 6/2567 และเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อเสนอต่อที่ประชุม เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2567 ข้าพเจ้าจึงได้เสนอต่อผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ให้ข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสรรหาบุคลากรสายวิชาการตามข้อเสนอแนะของกรรมการฯ เพื่อนำเสนอที่ประชุมต่อไป

2. ข้อมูลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาในคุณวุฒิตะดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยยังจะรับเข้ามาอยู่หรือไม่ หรือให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ. หรือ สกอ. ต้องการให้รับ ฯลฯ พบว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการรับสมัครบุคลากรสายวิชาการด้วยคุณวุฒิปริญญาเอกมาโดยตลอด แต่เนื่องจากมีผู้สมัครด้วยคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย หรือไม่มีผู้มาสมัครเลย หรือไม่ผ่านการสรรหา จึงต้องรับสมัครบุคลากรด้วยคุณวุฒิปริญญาโทด้วย โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 - 2566 ผู้ได้รับการบรรจุส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับโท ส่วนการวิเคราะห์จากหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ พ.ศ. 2559 - 2567 จะเห็นว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 - 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาค่อนข้างน้อย ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จึงเพียงพอต่อการบริหารจัดการ และเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 - 2567 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการเปิดหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น กองบริหารงานบุคคลและคณะทั้ง 6 คณะ ก็มีการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสรรหาบุคลากรสายวิชาการด้วยคุณวุฒิปริญญาเอกมาโดยตลอด เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย **รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ 2**

3. กรณีการส่งเสริม สนับสนุนทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนทุนการศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนเกี่ยวกับอายุการปฏิบัติงาน ต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี นับถึงวันที่ยื่นขอรับทุน และบุคลากรที่ขอรับทุนส่วนใหญ่มีอายุปฏิบัติงานเกินสองปีขึ้นไป และบุคลากรที่บรรจุใหม่บางรายที่บรรจุด้วยคุณวุฒิปริญญาโทก็อยู่ระหว่างการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกก็แจ้งผลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อขอปรับเป็นคุณวุฒิปริญญาเอกโดยที่มีหลักเกณฑ์รองรับอยู่แล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ให้พิจารณาเรื่องอะไร

นางสาวภาวิณี ชูชัย บุคลากรชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า วาระนี้ให้พิจารณาเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหาอาจารย์ คณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ ที่ผ่านมา กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว คือ การเปิดรับคณวุฒิปริญญาเอก แต่เนื่องจากไม่มีผู้สมัครจึงต้องรับคณวุฒิปริญญาโท แต่เนื่องจากในปัจจุบันมีอาจารย์ในระดับปริญญาเอกเข้ามาสมัครเพิ่มมากขึ้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากที่มีการหารือในที่ประชุมครั้งก่อน คือ มหาวิทยาลัยเห็นควรให้รับอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก แต่ระดับปริญญาโทเข้ามามาก ทำให้เป็นภาระของมหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปวิเคราะห์ และกองบริหารงานบุคคลได้วิเคราะห์มาเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ว่า ปฏิบัติตามนโยบาย เนื่องจากในช่วงหนึ่งที่ทางมหาวิทยาลัยแจ้งว่า บางสาขาไม่มีอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกมาสมัคร แต่ก็ต้องการรับเนื่องจากต้องเปิดหลักสูตรจึงรับคณวุฒิปริญญาโทเข้ามา ไม่ใช่เข้ามาแล้วมาขอทุนไปศึกษาต่อ แทนที่คนที่อยู่ก่อนจะได้สิทธิ์ไปศึกษาต่อ และสอบถามเพิ่มเติมว่า ณ วันนี้เพียงพอแล้วหรือยัง ที่จะไม่รับอาจารย์คณวุฒิปริญญาโทเข้ามา โดยให้รับเป็นคณวุฒิปริญญาเอกเลย ซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับที่มีบุคลากรขออนุญาตลาไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ซึ่งหน่วยงานอื่นจะมีข้อมูลว่า มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติวุฒิปริญญาเอกกี่คน สามารถที่จะเปิดหลักสูตรปริญญาเอก และปริญญาโทต่อได้หรือไม่ ผมอยากเห็นภาพนั้น แต่อาจจะต้องมีการปรับความเข้าใจกันอีกครั้งว่ามหาวิทยาลัยจะไปในทิศทางใด

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้พิจารณาเป็นการมอบนโยบายว่า ต้องรับคณวุฒิปริญญาเอกเท่านั้น ยกเว้นกรณีที่มีความเร่งด่วน และไม่มีคณวุฒิปริญญาเอกมาสมัคร ก็ให้สามารถรับปริญญาโทได้ โดยให้ใสเงื่อนไขว่า อยู่ในระหว่างกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอยู่ และมีประเด็นในเรื่องของ กรณีที่มีความต้องการเร่งด่วน เนื่องจากขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีผลทำให้ไม่เป็นไปตามคุณภาพ อาทิ อาจารย์ลาออกหรือเกษียณอายุราชการไปบ้าง และต้องมีการรับอย่างรวดเร็ว แต่หากมหาวิทยาลัยกำหนดเงื่อนไขเป็นขั้นบันได การเปิดสอบแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 3 เดือน ก็จะทำให้เกิดการขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรไปในช่วงระยะเวลาหนึ่งค่อนข้างนาน และอาจทำให้หลักสูตรนั้นอาจจะต้องปิด เนื่องจากไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งนี้คือปัญหาที่อาจจะต้องหมายเหตุแก้ไขไว้ว่ากรณีเร่งด่วน อาจจะต้องให้เปิดได้เลยหรือว่าอย่างไรต้องมอบเป็นนโยบายไป และทางกองบริหารงานบุคคลจะได้นำไปปฏิบัติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมคิดว่าควรสรุปประเด็นและเสนออธิการบดีทราบแนวทางในการปฏิบัติ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผมได้ดูวาระนี้ ได้มีการมอบหมายให้ทางกองบริหารงานบุคคลได้มาให้เหตุผลการพิจารณาเรื่องการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้าน การศึกษาฯ ผมสรุปประเด็นคือ ต้องการให้กองบริหารงานบุคคลมาชี้แจง ถ้ามีเหตุผลเพียงพอ คณะกรรมการสามารถ พิจารณาได้ว่าอาจจะไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง มันพัวพันตรงนี้ แต่หากกองบริหารงานบุคคลชี้แจงแล้ว คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งว่า มีเหตุผลไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ขอให้พิจารณา ประเด็นนี้ให้ชัดเจนก่อน

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สกลิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้ไม่ได้ต้องการข้อเท็จจริงอะไรแล้ว เนื่องจากวันนั้นผู้ชี้แจงไม่ได้มาเพราะติดงาน แต่มีการอธิบายไปแล้ว และเชิญไปพัวพันกับวาระเดิมที่มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจึงทำให้สับสน และได้มอบหมายให้ไปสรุปมา และให้มหาวิทยาลัยมอบหมายอย่างชัดเจนว่า ต่อไปจะรับเฉพาะคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ยกเว้นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือหลักสูตรนั้นจะถูกปิด เนื่องจากไม่มี อาจารย์ประจำหลักสูตร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามที่ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นชอบรายงานที่กองบริหารงานบุคคลได้ชี้แจงเนื่องจากรายงานตามแนวทาง ที่คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตไว้ครั้งที่แล้ว เพียงแต่มีประเด็นว่า เห็นควรมอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สกลิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคลไปสรุปและจัดทำแนวทางปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการเสนอท่านอธิการบดี พิจารณา โดยทำเป็นหลักการไป ส่วนวันนี้ได้รับทราบทางกองบริหารงานบุคคลชี้แจงเรียบร้อยแล้ว เรื่องนี้จะได้จบไป ส่วนข้อมูลในเชิงวิเคราะห์ต้องดำเนินการร่วมกับคณะ โดยเป็นฐานข้อมูลว่ามีอาจารย์ที่อยู่ในสังกัดเท่าใด และปีหน้าจะเป็น อย่างไร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ปี 65 หรือไม่ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก จะทำให้การบริหารทาง วิชาการล้มเหลว เพราะหลักหลักสูตรจะไม่เกิด และเกณฑ์จะไม่ได้ เรื่องนี้ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน มากกว่าเรื่องคุณวุฒิ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันท์ธมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องของการเปิดรับสมัครคุณวุฒิระดับปริญญาโท ต้องการให้ความชัดเจนว่า หากมีความประสงค์จะเปิดรับอาจารย์ใหม่ จะรับคุณวุฒิปริญญาโท หรือหากมีความจำเป็นจริง ๆ ให้รับคุณวุฒิปริญญาโทแล้วแต่กรณี แต่หากเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโทอยู่แล้วลาออก เปิดรับเพิ่มเติมได้หรือไม่ ขอความชัดเจนในส่วนนี้ หากคณะแจ้งเข้ามาอาจจะเกิดปัญหาได้ เนื่องจากคณะรับคุณวุฒิปริญญาโทอีกแล้ว แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่รับปริญญาโทในหลักสูตรเปิดใหม่ แต่มีคนที่ลาออกจึงเปิดรับ เพื่อทดแทน ส่วนประเด็นที่สองเรื่อง การกำหนดระยะเวลาในการรับสมัครอาจารย์ และเป็นไปได้หรือไม่ภายใน 1 เดือน สามารถเปิดรับสมัครอาจารย์ได้เลย 3 เดือนอาจจะนานไป หากหลักสูตรขาดอาจารย์ช่วงในการประเมินอาจจะส่งผลกระทบได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นควรมอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สกลิตย์ อรุณแสง) คณบดี และกองบริหารงานบุคคล ไปหารือร่วมกันเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติเรื่องนี้เสนอท่านอธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เนื่องจากมีหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเยอะ และมีวิธีการคัดเลือกคนอย่างไรให้เป็นไปตามมาตรฐาน หลักสูตรในกระบวนการเพิ่มเติม อาจจะได้ประเด็นที่ชัดเจนมากกว่ามาหารือกันที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร



รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่ผมได้แจ้งไปว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนากำลังคน และเรื่องที่ย้อนุมัติเรียน โดยเฉพาะหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดเองเกิดความสับสนวุ่นวายมาก เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีโครงการอะไร หากเป็นที่อื่นหากจะอนุมัติเรียนจะต้องผ่านคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นการพิจารณาการให้ทุนไปศึกษาต่อ และพิจารณาเป็นกรณี ๆ และการปฏิบัติของแต่ละคณะก็ผิด เรื่องเงื่อนเวลา เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีการวางแผนเรื่องกำลังคน แม้กระทั่งที่บอกว่า ในอนาคตจะเปิดเพราะฉะนั้นคนที่แม้ว่าจะลาเรียน โดยที่ไม่ใช้เวลาเลย ที่อื่นยังมีการพิจารณาว่า สามารถกลับมาใช้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นไม่ได้บอกว่าใครผิดใครถูก เราควรจะต้องกลับมาตั้งระดมความคิดร่วมกันและวางแผนใหม่ว่า แนวทางแบบนี้จะเป็นอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไร กองบริหารงานบุคคลหากดำเนินการในส่วนนี้สำเร็จจะทำให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้น ไม่ต้องมาพิจารณาว่าเคสนี้เป็นอย่างไร อธิการบดีและรองอธิการบดีที่กำกับดูแลก็จะมีปัญหาที่วันนี้มีปัญหาเนื่องจากวันนี้ผมรักษาราชการแทนอธิการบดี เคสนี้บอกชัด เคสนี้อนุญาต ตกลงแล้วคืออย่างไร เพราะฉะนั้นกระบวนการต่างหากที่ไม่ชัดเจน และเราไม่ได้เล่นกับข้อมูลว่าที่มีอยู่เรามีบุคลากรทั้งหมดเท่าไร เรียนอยู่ที่คน ระดับนี้กี่คน คณะก็ได้มีการวางแผนการเปิดหลักสูตร จะเอาคนเท่านี้ไม่เช่นนั้นเปิดไม่ได้ กองบริหารงานบุคคลก็ทำงานยาก เพราะเราไม่ได้มีการวางแผนอะไรไว้เลย ผมคิดว่าเราต้องย้อนกลับมา เหมือนที่มอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart ส่วนนี้เป็นการทำงานเพื่อการพัฒนา เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ต้องหารือร่วมกันและพิจารณาเลยหรือไม่

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยตามที่ท่านกล่าว และเห็นควรให้ที่ประชุมอนุมัติในหลักการ โดยมอบกองบริหารงานบุคคลไปจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตที่จะไปศึกษาต่อ ไม่ว่าจะป็นกรณีใช้ทุนที่เป็นเงิน กรณีใช้ทุนที่เป็นเวลา หรือทั้งสองอย่าง หรือไม่ใช้ทั้งเวลาและไม่ใช้ทั้งทุน ให้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและทุกการอนุญาตให้ผ่านคณะกรรมการ และมอบกองบริหารงานบุคคลไปดำเนินการเรื่องหลักเกณฑ์ตัวนี้ เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปว่า ในหลักการควรจะเสนออย่างไรดี และไปผ่านคณะกรรมการซึ่งตอนนี้มีคณะกรรมการอยู่ คือ คณะกรรมการพิจารณาทุนฯ แต่หากจะขยายอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาทุนฯ ให้เป็นการพิจารณาเรื่องการศึกษาต่อด้วย ถึงแม้ไม่ได้ใช้ทุนก็สามารถทำได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กองบริหารงานบุคคลมีข้อสงสัยหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูน้อย บุคลากรชำนาญการ กล่าวเพิ่มเติมว่า ณ ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาราชการ ปฏิบัติตามระเบียบอยู่แล้ว เดิมทีก็เคยมีคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ไปศึกษาในชุดก่อน ๆ ที่ผ่านมา แต่ภายหลังมีการแยกศึกษาต่อ และภายหลังพิจารณาเพียงให้ทุนการศึกษา ส่วนเรื่องไปศึกษาต่อก็ให้หน่วยงานเป็นผู้พิจารณา หน่วยงานก็มีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งตลอดเวลาที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรใหม่น้อยมาก ส่วนใหญ่ที่ให้คนไปศึกษาต่อ คือ การเพิ่มคุณวุฒิ เพื่อเพิ่มศักยภาพ แต่หากจะให้ไปจัดทำเป็นแนวปฏิบัติใหม่จะนำประเด็นใดไปดำเนินการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่ 1 ถามว่า กองบริหารงานบุคคล รู้ได้อย่างไรว่าที่คณะเสนอมมาเป็นเหตุผลที่แท้จริง กองบริหารงานบุคคลอาจจะไม่ทราบ เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลไม่มีฐานข้อมูล เพราะไม่ได้ทำงานวิเคราะห์ อาจจะทราบเพียงว่ามีบุคลากรกี่คน และกี่คนนี้ กำลังศึกษาอะไรอยู่ เรียนตรงหรือไม่ หากกองบริหารงานบุคคลมีความรู้ ก็แค่ขยับขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจากคณะมา และสามารถพิจารณาได้ว่าตรงตามหลักเกณฑ์หรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยในหลายส่วนงาน เราทำหน้าที่ เกษียณหนังสือเหมือนเป็นไปรษณีย์แสดตมป์ เป็นระดับขึ้นบังคับบัญชา แต่ไม่ได้มีการถกกันรองว่าจะอะไรเป็นอะไร และที่ผ่าน มาไม่มีอะไรผิด ไม่มีอะไรถูก มีแต่ว่าดีหรือไม่ดี แต่ผมมองว่ามันสับสนเสีย คณะเองก็อยากได้อยู่แล้ว โดยเฉพาะการอนุญาต การอนุมัติผู้ที่ใกล้ชิดกับหัวหน้าหน่วยงาน เพราะฉะนั้นเราจะทำอะไรให้ในส่วนนี้ถูกต้อง เพราะฉะนั้นควรจะมีข้อมูล ประกอบการพิจารณา จึงเห็นควรให้มีการแก้ปัญหาดังนี้ คือ จะต้องมีการมีคลังข้อมูล และต้องมีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และอยู่ในรูปของคณะกรรมการ และไม่ควรจะตีความที่สุ่มมา สิ่งเหล่านี้ต้องมาคุยกันแล้วกลับไปแก้ปัญหา โดยแก้กระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงานใหม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ กล่าวเพิ่มเติมว่า หลักจริง ๆ ที่ได้มติสภามหาวิทยาลัยมา คือ การลดค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ไปศึกษาต่อ ประเด็นแรกคือในส่วนนี้ และได้ผ่านคณะกรรมการพิจารณา แล้ว และมีเหตุผลที่ว่า หากจะให้ทุนฯ หลักสูตรจะต้องได้รับการรับรอง แต่ในปัจจุบันหลักสูตรบางหลักสูตรยังไม่ผ่านการ รับรอง ดังนั้น คณะจึงแก้ปัญหาโดยนำเสนอคณะกรรมการเพื่อลดค่าใช้จ่ายให้ แต่บางคณะยังไม่ได้ลด

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เป็นเรื่องของการ ลดค่าธรรมเนียมค่าเทอม ซึ่งเคยมีมติไปแล้วว่า ให้แต่ละคณะไปพิจารณาต้นทุน ความคุ้มค่า และให้คณะเสนอมว่า หลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่คณะเปิดจะลดได้เท่าใด จึงอยากจะขอว่า หากคณะจะให้ลดอะไรก็แล้วแต่ให้เป็นนโยบาย ของคณะ และทำเป็นหนังสือมา ว่าหลักสูตรที่ 1 ยินดีลด ในส่วนนี้เป็นการลดเฉพาะบุคลากรของเรา ไม่เกี่ยวกับนักศึกษา ภายนอก เป็นการส่งเสริมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคลไปหารือร่วมกับคณะเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติ ให้ชัดเจน เนื่องจากตอนนี้ต่างคนต่างพูด ต่างคนต่างทำ และต้องปรับปรุง Process กระบวนการทำงานใหม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์ปฏิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่า ตอนนี้มีมหาวิทยาลัย เรียกผู้รับทุนฯ ปี 66 มหาวิทยาลัยได้จ่ายค่าเทอมให้หรือไม่ หรือไม่ได้จ่ายให้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ส่วนใดจะเป็นคนตอบเนื่องจากต้องมีข้อมูล และให้ติดประเด็นนี้ไว้ก่อน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจกาญจน์) ให้ความเห็นว่า คณะไม่มีอำนาจในการปรับลดค่าเทอมให้นักศึกษา และเห็นด้วยกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) หากอะไรที่ผิดกฎเกณฑ์ ต้องข้ามไปให้ได้เกณฑ์ก่อน เช่น สมมุติว่า หลักสูตรนี้ยังไม่รองรับ คุณก็ต้องไปศึกษาในหลักสูตรที่มีการรองรับ ไม่เช่นนั้นจะมีเงื่อนไขต่อมา และผมยืนยันว่าคณะไม่มีสิทธิ์ปรับลดค่าเทอม ขนาดคณะต้องการขึ้นค่าเทอม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยังเสนอว่า ปีหน้าจะลด 50% ยังต้องอาศัย มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลย เพราะฉะนั้นคณะไม่มีสิทธิ์ปรับลดค่าเทอม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นต้องไปหรือแนวทางปฏิบัติให้เข้าใจตรงกัน พอคนบตีทั้ง 6 คณะ และกองบริหารงานบุคคลหารือกันแล้ว ก็จะเห็นภาพในแนวทางในการที่จะเสนอเรื่องขึ้นมา ซึ่งจะชัดเจนในแนวปฏิบัติ

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยตามที่ท่านกล่าว อำนาจอาจจะไม่ได้อยู่ที่คณะบตี อาจจะต้องไปผ่านคณะกรรมการหลายคณะกรรมการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการการเงินฯ คณะกรรมการใดก็ได้แล้วแต่ของมหาวิทยาลัย และอยากจะให้ทางคณะพิจารณาว่าหลักสูตรใดจะคุ้มกัน โดยให้คณะไปพิจารณากันเอง หรืออย่างไร แล้วก็พิจารณาค่าเทอมให้กับบุคลากรภายในเพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของเราได้มีการพัฒนาศักยภาพตนเองได้หรือไม่ หากคณะพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถลดได้ 50% หรือว่าหากมีบุคคลภายนอกมาเรียนแล้ว สามารถลดค่าเทอมให้กับบุคลากรภายในได้หรือไม่ ให้ท่านแจ้งมาที่มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยค่อยไปพิจารณาหรือผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อใช้อำนาจต่อไป ซึ่งท่านแจ้งว่าท่านไม่สามารถลดเองได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้คณะรับเรื่องนี้ไปเป็นแนวปฏิบัติ

คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจฯ มีจำนวนที่ลดเยอะ แต่ว่าก่อนที่จะเห็นตัวเลขแบบนี้คณะได้มีการเสนอผ่านคณะกรรมการการเงินฯ เรียบร้อยแล้ว ไม่ได้ประกาศลดโดยคณะ ดำเนินการตาม Process คือ มาผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว ว่าจำนวนเท่าใด คนนอกเท่าใด ถึงจะลดให้คนในได้จำนวนเท่านี้ ก็ดำเนินการตามนั้นอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจตรงกันแล้วเรื่องนี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) คณะทั้ง 6 คณะ และกองบริหารงานบุคคล ไปหารือร่วมกัน เพื่อจัดทำแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หากในระหว่างนี้มีเรื่องการขออนุญาตลาไปศึกษาต่อ เสนอมายังมหาวิทยาลัย เห็นควรให้ดำเนินการตามเดิมไปก่อนจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

### 3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 พิจารณาวาระที่ 3.7 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 มีมติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล ไปพิจารณาทบทวนปรับปรุง (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 และนำมาเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงในการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ และขอให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพิจารณา โดยได้กำหนดเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 เป้าประสงค์ 8 กลยุทธ์ 21 ตัวชี้วัด

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลจะขอปรับแก้ไขกลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยขอยกเลิก กลยุทธ์ที่ 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตรงตามความต้องการของหน่วยงาน และปรับแก้ไข ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยแก้ไขเป็น “ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการสรรหา และเลือกสรร ได้รับทราบกฎระเบียบ ข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และเข้าใจบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน”

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า แผนนี้ผ่านคณะกรรมการมาแล้วใช่หรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า ผ่านคณะกรรมการจัดทำแผนฯ เรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการจัดทำแผนฯ นี้คือชุดใด

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า คณะกรรมการชุดนี้มีรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) เป็นประธานคณะกรรมการ และมีคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการ

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ กลยุทธ์ที่ 2.1.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ ผศ. ขึ้นไป ต่อบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ตัวเลขนี้มาจากไหน

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า เป็นการกำหนดเป้าหมาย โดยเปรียบเทียบกับแผนเดิมที่เคยดำเนินการที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2566

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ตัวชี้วัดนี้มีในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูน้อย บุคลากรชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดนี้ รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า มีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ เนื่องจากตามตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกต่อบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ตัวเลขอยู่ที่ 30 เท่ากันทุกปี ปัจจุบันน่าจะไม่ใช่ตัวเลขนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้จึงยังเห็นว่าไม่ควรอนุมัติแผนฯ นี้ และตัวชี้วัดจำเป็นต้องเยอะขนาดนี้หรือไม่

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ขอให้พิจารณาปรับแก้ไขที่ละเอียด และตัวชี้วัดบางตัวอาจจะไม่สอดคล้องกัน

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวที่ไม่ควรวัดก็ไม่ต้องวัด และเห็นควรให้เลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่เราจะวัดจริง ๆ เพราะหากเรามีตัวชี้วัดที่เยอะ สุดท้ายก็ต้องมานั่งไล่ตอบ และกองบริหารงานบุคคลก็ต้องเวียนหนังสือแจ้งต่อ หรืออาจจะสร้างเครื่องมือไปให้หน่วยงานกรอกข้อมูลให้ และหน่วยงานก็ต้องตอบมาว่าสอดคล้อง ผมจึงมองว่าถึงเวลาแล้วหรือยัง ว่าแผนฯ ฉบับนี้ต้องมีตัวชี้วัดแบบนี้หรือไม่ หรือว่าบางตัวควรจะตัดทิ้งก็สามารถตัดได้ และนำตัวชี้วัดอื่นที่สามารถวัดได้มาวัดแทน และเห็นควรให้สอดคล้องกับแผนฯ ใหญ่ของมหาวิทยาลัย เวลาติดตามก็ตามแค่แผนฯ ของมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว สามารถตอบได้หมด

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เพราะฉะนั้นควรมอบกองบริหารงานบุคคลนำกลับไปทำใหม่ดีหรือไม่ แล้วเชิญรองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) มาให้ความเห็น เนื่องจากการจัดทำแผนฯ นี้มาจากคณะกรรมการทุกหน่วยงาน และเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แผนพัฒนาบุคลากรมีความสำคัญกับทุกคณะมาก หากท่านอยู่ในแผนฉบับนี้แล้ว การติดตามประเมินผลจะเป็นไปตามแผนนี้ และเป็นตัวตอบในการขับเคลื่อนคุณภาพอาจารย์ในสายวิชาการ และคุณภาพของสายสนับสนุน เพราะฉะนั้นต้องช่วยกันวิเคราะห์ ทั้งนี้ หากตั้งแผนไปแล้ว งบประมาณที่จะไปขับเคลื่อนกิจกรรมโครงการนั้นมีเพียงพอหรือไม่ ต้องวิเคราะห์ให้ดี หากไม่มีรายงานก็เท่ากับศูนย์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคลไปพิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 ร่วมกับรองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) และกองนโยบายและแผน โดยปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

### 3.5 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ในระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง พิจารณากำหนดแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการเลือกตั้งผู้แทนบุคลากรซึ่งคัดเลือกกันเองไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตามองค์ประกอบในข้อบังคับฯ ข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 108/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 18 มกราคม 2567

ในการนี้ คณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 จึงขอรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1. การคัดเลือกคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อแต่งตั้งเป็นเหรียญก ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเหรียญกเสนอประธานคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิลงนามเรียบร้อยแล้ว

2. การยกร่างระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการเงินและบัญชีของเงินกองทุนสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ โดยอยู่ระหว่างการนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งถัดไป

3. การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีกองทุนสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลคุณสมบัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และรวบรวมรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์เพื่อนำเสนอข้อมูลให้คณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 พิจารณามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
1.1.1 การจัดการเรียนการสอนและอบรมหลักสูตรการสร้างและซ่อมยานยนต์ไฟฟ้า (EV (Electric Vehicle))	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
1.1.2 การจัดตั้งและดำเนินการโรงพิมพ์ RUS Digital Publishing	ที่ประชุมรับทราบ	ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
1.1.3 รายงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” (รมส.) รุ่นที่ 3	ที่ประชุมรับทราบ	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)
1.1.4 รายงานผลการดำเนินโครงการสร้างร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนากำลังคนการวิจัยและร่วมสร้างนวัตกรรมไทยสู่ความยั่งยืน (RUS TECHSHOW 2024)	ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 4 ข้ออย่างต่อเนื่อง โดยให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทำแผนยุทธศาสตร์ มาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.1.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานวัตกรรมธุรกิจเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก (SMEs & Start Up Thailand)	ที่ประชุมรับทราบและให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณา ดำเนินการ	คณบดี คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
1.1.6 การบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา	ที่ประชุมรับทราบ	
1.1.7 รายงานจำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2567	ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2567	มหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบ	เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย/ ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ
1.2.2 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมรับทราบ	ผู้อำนวยการกองคลัง
1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการและจัดหารายได้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมรับทราบ	ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1.1 พิจารณานั่งสื้อร้องเรียนให้ตรวจสอบการบริหารราชการ (เสนอเป็นวาระลับ)		มหาวิทยาลัย
4.1.2 พิจารณาผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณีเรื่องร้องทุกข์ จากบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหนังสือที่ อว 0656.12/วท. 304 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2566 (เสนอเป็นวาระลับ)		มหาวิทยาลัย
4.1.3 พิจารณาผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณีเรื่องร้องทุกข์จากบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เสนอเป็นวาระลับ)		มหาวิทยาลัย



ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
4.1.4 การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์ดำเนินการเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามมติสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์ดำเนินการเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามมติสภามหาวิทยาลัย และให้ทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ให้ใช้ความสัมฤทธิ์ผลดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
4.1.5 พิจารณาการมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและการพัฒนาอาชีพ	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและการพัฒนาอาชีพ และให้ทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ให้ใช้ความสัมฤทธิ์ผลดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.1.6 การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้สัมฤทธิ์ผล	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้สัมฤทธิ์ผล และให้ทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ให้ใช้ความสัมฤทธิ์ผลดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570	ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ในแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 และนำมาเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งถัดไป	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับว่าด้วยการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนนายกสภามหาวิทยาลัยและการให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับว่าด้วยการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนนายกสภามหาวิทยาลัยและการให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
4.1.9 พิจารณาการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การเงิน การบัญชีและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบสัมมาอาชีพและการดำเนินชีวิต	ที่ประชุมเห็นชอบให้มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่เสนอ	มหาวิทยาลัย
4.1.10 พิจารณาการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบให้มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่เสนอ	มหาวิทยาลัย
4.1.11 พิจารณาการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรี ปริญญาโทหรือปริญญาเอก	ที่ประชุมเห็นชอบให้มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่เสนอ	มหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการร่างข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนการบริการงาน Enterprise Linkage Center (ELC) พ.ศ. ....	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนการบริการงาน Enterprise Linkage Center (ELC) พ.ศ. ....	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการร่างข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและ บริหารวิชาการ พ.ศ. ....	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและ บริหารวิชาการ พ.ศ. ....	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.3.1 พิจารณาการกำหนด ตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คือ 1. นางชัชฎา ชวรางกูร 2. นายสุวัฒน์ สกกุลชาติ	เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.2 พิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการกฎหมายและ ระเบียบข้อบังคับ	ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ดังรายชื่อตามเสนอ	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย
4.3.3 การแต่งตั้งกรรมการ อำนวยการโครงการหลักสูตร นวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ และเอกชน เพิ่มเติม	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ แต่งตั้งกรรมการอำนวยการโครงการ หลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน (เพิ่มเติม) จำนวนสองรายดังเสนอ	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษา ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรม(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์นันทบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์นันทบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</b>		
4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อุตสาหกรรมการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) คณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบการขอลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ อุตสาหกรรมการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) คณะ ศิลปศาสตร์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ คณะศิลปศาสตร์
5.1 กำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567	ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2567 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคาร ราชมงค 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย
5.2 พิจารณามอบหมายให้ มหาวิทยาลัยสั่งการหรือ มอบหมายให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมรายงานความ คืบหน้าในการจัดตั้งโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการ หรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมรายงานความคืบหน้าในการจัดตั้งโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งถัดไป	ผู้อำนวยการโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.)  
เพื่อโปรดทราบสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว  
ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบ ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในประเด็นสำคัญและเร่งด่วนจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 ดังนี้

1. วาระที่ 1.1.1 การจัดการเรียนการสอนและอบรมหลักสูตรการสร้างและซ่อมยานยนต์ไฟฟ้า (EV (Electric Vehicle) มอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

2. วาระที่ 4.11 พิจารณานั่งล้อเรียนให้ตรวจสอบการบริหารราชการ (เสนอเป็นวาระลับ) มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

3. วาระที่ 4.1.2 พิจารณาผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณีเรื่องร้องทุกข์ จากบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหนังสือที่ อว 0656.12/วท.304 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2566 (เสนอเป็นวาระลับ) มอบกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องทุกข์

4. วาระที่ 4.1.3 พิจารณาผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณีเรื่องร้องทุกข์จากบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เสนอเป็นวาระลับ) มอบกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องทุกข์

5. วาระที่ 4.1.4 การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามมติสภามหาวิทยาลัย มอบคณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อดำเนินการให้เห็นผลสัมฤทธิ์โดยเร็ว และนำผลสัมฤทธิ์ที่ได้ไปใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ รวมทั้งมอบหมายคณะกรรมการประเมินฯ ใช้ผลสัมฤทธิ์ที่ได้เป็นสำคัญ

6. วาระที่ 4.1.5 พิจารณาการมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและการพัฒนาอาชีพ มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านสหกิจศึกษาฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและนำไปปฏิบัติให้เกิดความสัมฤทธิ์ผล และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ

7. วาระที่ 4.1.6 การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้สัมฤทธิ์ผล มอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้สัมฤทธิ์ผล และให้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

8. วาระที่ 4.1.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับว่าด้วยการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนนายกสภามหาวิทยาลัยและการให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการ

9. วาระที่ 4.1.9 พิจารณาการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การเงิน การบัญชีและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบสัมมาอาชีพและการดำเนินชีวิต มอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปพิจารณาเรื่องของหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ โดยบรรจุหรือสอดแทรกไปในหลักสูตรของคณะ

10. วาระที่ 4.1.10 พิจารณาการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มอบคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศและคณะศิลปศาสตร์ ส่งเสริมความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์คณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาภายในคณะ รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

11. วาระที่ 4.1.11 พิจารณาการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษา ไม่ว่าจะป็นระดับปริญญาตรี ปริญญาโทหรือปริญญาเอก มอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

12. วาระที่ 5.2 พิจารณามอบหมายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมมารายงานความคืบหน้าในการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มอบผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายงานความคืบหน้าในการจัดตั้งโรงเรียนฯ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ขอให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทันที เพื่อที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และขอให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ นำผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ 7/2567 มารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป (เป็นวาระสืบเนื่อง) คือ วาระที่ 1.1.1, วาระที่ 1.1.4, วาระที่ 1.1.5, วาระที่ 1.1.7, วาระที่ 4.1.4, วาระที่ 4.1.5, วาระที่ 4.1.6, วาระที่ 4.1.7, วาระที่ 4.1.9, วาระที่ 4.1.10, วาระที่ 4.1.11 และวาระที่ 5.2

4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องนโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568

ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ “เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา” หน้า 11 ข้อ 9 (1) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิต นักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมายจำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบันประเภทความพิการที่จะรับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ (2) ประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีถัดไป โดยรายงานต่อสำนักงานภายในเดือนกันยายนของทุกปี ทั้งนี้ การรับนักศึกษา

ต้องมีสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความพร้อมของสถาบัน ซึ่งไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ. 2) ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหรือเห็นชอบ และสำนักงานรับทราบ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568
2. ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567
3. พระราชบัญญัติ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551
4. ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบ ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568 และมอบกองพัฒนานักศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



### 4.3 พิจารณาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นระบบ Section หรือ ตอน และมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

สืบเนื่องจากการดำเนินการตามนโยบายในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปให้อยู่ในรูปแบบ **Section หรือ ตอน** ก่อนหน้านี้ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ด้วยสาเหตุหลักต่างๆ ดังนี้

- รายวิชาอยู่ในการครอบครองของคณะและหลักสูตรจึงมีการถือสิทธิ์ในรายวิชา
- การให้สิทธิ์คณะ/หลักสูตรเป็นผู้เลือกรายวิชาให้นักศึกษา แทนการให้สิทธิ์ในการเลือกเรียนแก่นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของหมวดศึกษาทั่วไป
- ผู้รับผิดชอบสอนในกลุ่มวิชามีภาระงานสอนในหลักสูตรตนเองไม่เพียงพอ จึงมีการเปิดสอนรายวิชาที่จะสามารถเพิ่มภาระงานสอนให้ตนเอง
- บางหลักสูตรพยายามอ้างเหตุผลยืดหยุ่นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ความจริงที่ไม่เกี่ยวข้องกัน) เพื่อไม่ปรับแผนการเรียนให้เข้ารูปแบบ Section ตามที่ สวท. ขอความอนุเคราะห์ผ่านคณะไปยังหลักสูตร
- ไม่มีวิธีการในการบริหารจัดการแบบยั่งยืนมาก่อนหน้า เป็นเพียงการรวมกลุ่มเรียนหลายๆ กลุ่มมาเรียนรวมกันแล้วเรียกว่า Section

นอกจากนี้ **สปอว.** มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา **พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GELOs) ข้ำซ้อนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)** ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการกำหนดเนื้อหาวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป สูงเกินมาตรฐานความจำเป็น ซึ่งรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปนั้นมุ่งเน้นสร้างภูมิคุ้มกันในด้านต่างๆ เช่น บุคลิกภาพ การปรับตัวในสังคม สุขภาพ การรู้เท่าทันเทคโนโลยี เพื่อการใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัยและมีความสุข ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประกอบอาชีพหรือเป็นความรู้พื้นฐานให้กับหลักสูตรเฉพาะของแต่ละคณะ แต่เนื่องจากผู้กำหนดเนื้อหาในรายวิชาเป็นอาจารย์ในหลักสูตรที่รับผิดชอบสอนจึงเน้นเนื้อหาให้ไปเชื่อมโยงกับหลักสูตรของตนเอง

#### ประเด็นการพิจารณา

1. มอบให้ สวท. จัดการบริหารหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแบบเบ็จเสร็จ เสมือนมีสำนักศึกษาทั่วไป อยู่ภายใต้การดำเนินงานของ สวท. โดยการเพิ่มขอบข่ายงานภายใต้โครงสร้างของสวท.
2. มอบให้สวท. ดำเนินการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปี 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสังเกตจาก สปอว. และสามารถดำเนินการในรูปแบบ Section อย่างยั่งยืนได้
3. มอบให้สวท. ดำเนินการจัดทำประกาศการเชื่อมโยงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปี พ.ศ. 2559, พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนแทนกันได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้มีการหารือร่วมกันนอกรอบไปแล้ว อยู่ระหว่างหาวิธีการหรือรูปแบบการบริหารจัดการให้เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เปิดในประเทศไทย เพื่อรองรับกระบวนการคลัง Credit เทียบโอนทั้งระบบต่าง ๆ จะถูกวางลงไป อาจจะมีผลกระทบบ้างต่อการบริหารจัดการของแต่ละคณะ ณ วันนี้อย่างไม่มี การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของงบประมาณมากนัก แต่ปีต่อไปขอให้คณะมีการวางแผน รวมทั้งพัฒนากำลังคนของท่าน ให้ได้ตามแนวทางของเกณฑ์ฯ ปี 65 เพื่อปรับปรุงผลิตภัณฑใหม่หรือหลักสูตรใหม่ ทั้งนี้ หากที่ประชุมไม่มีความเห็น เป็นอย่างอื่นก็เห็นชอบตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนไปดำเนินการใช้หรือไม่ หรือจะให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปดำเนินการปรับปรุงจัดทำ ร่างมาให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หรือจะมอบอำนาจให้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปดำเนินการ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติม ว่า เรื่องนี้เห็นควรมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปดำเนินการตามที่เสนอ โดยมีการปรับปรุงและ นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ และให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีหน้าที่ในการบริหารจัดการหมวด วิชาศึกษาทั่วไปทั้งหมด

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติม ว่า คำว่า “เบ็จเสร็จ” หมายความว่าอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจง ว่า คำว่า “เบ็จเสร็จ” มีคำขยายอยู่ข้างหลัง คือ เหมือนมีสำนักศึกษาทั่วไปอยู่ แสดงว่ามีการดำเนินการตั้งแต่ในเรื่อง ของพัฒนารายวิชา การจัดการเรียนการสอน ดำเนินการเรียนการสอนทั้งหมด จัดผู้สอน เหมือนกับคณะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวว่า คือเหมือนกับการ จัดตั้งคณะใหม่ขึ้นมาใช้หรือไม่ ขณะที่เรากำลังทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาศึกษาทั่วไปไปเหมือนอยู่สำนักและใช้รหัสอะไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เป็นรหัสกลางของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวว่า แสดงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะให้อาจารย์ที่อยู่คณะไปสอนใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจง ว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นผู้สรรหาผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ และสามารถสอนรายวิชาได้ และอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนี้ติดต่อครบทุกที่ว่า วิชานี้มีผู้สอนเพียงอยู่แค่ 5 คน ทั้ง ๆ ที่ทั้งคณะสอนได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในรายวิชาเหล่านี้สามารถนำมาประเมินเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ที่อยู่ในสังกัดนั้น ๆ ได้หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ท่านหนึ่งไปสอนในสำนักศึกษาทั่วไป และนำมาโหลดในภาระเกิน หรือแยกออกไปเหมือนภาคสมทบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้ ต้องขอกลับไปพิจารณาอีกครั้ง แต่จริง ๆ มีอยู่ 2 หลักการ คือ กรณีถ้าในคณะโหลดไม่เต็ม ก็สามารถมานับโหลดได้ แต่หากในคณะโหลดเต็มจะกลายเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น เป็นโหลดที่สามารถเบิกค่าสอนได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์มา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าเช่นนั้นขอเป็นร่างก่อนได้หรือไม่ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับหลายคณะ รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการ จะดีกว่าหรือไม่ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดว่าเบ็จเสร็จอย่างไร อาจจะส่งผลกระทบต่ออาจารย์ในหลาย ๆ คณะ ที่ต้องไปสอน และจะมีวิธีการคิดภาระโหลดของอาจารย์อย่างไร แล้วจึงค่อยเสนอเป็นหลักการไป

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เท่าที่ฟังมาก็มองเห็นข้อดี และทำให้เห็นชัดว่า ภาระงานของบุคลากรกลุ่มหนึ่งที่สอนสายวิชาชีพศึกษาทั่วไป ซึ่งมหาวิทยาลัยพยายามแก้ปัญหาผู้ที่ไม่มีภาระการ รับผิดชอบหลักสูตร เรื่องนี้คือข้อดี หากพิจารณาว่านี่คือ ต้องการให้ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ หลักการที่จะ ดำเนินการตามนี้แต่มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อวิเคราะห์ Process เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และเสนอสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วย ตามที่เสนอ แต่หากมีผลกระทบในหลาย ๆ เรื่อง อาจจะต้องมีการประชาพิจารณ์ และเห็นควรให้นำร่างมาหารือกัน อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นว่าเป็นทิศทางเดียวกัน คือ การพัฒนา และเห็นควรมอบสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปดำเนินการตามที่เสนอ ส่วนเรื่องระเบียบ กฎเกณฑ์ข้อบังคับก็ให้ดำเนินการตาม ระเบียบดังกล่าว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปให้เป็นระบบ Section หรือ ตอน และมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำร่างในการบริหารจัดการหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป และเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยคราวต่อไป
2. ดำเนินการปรับปรุงหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปฉบับปี 2566
3. ดำเนินการจัดทำประกาศการเชื่อมโยงหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปฉบับปี พ.ศ. 2559, พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนแทนกันได้

#### 4.4 พิจารณาการปรับแผนรับเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2568

ด้วยมีหลักสูตรจำนวนหลายหลักสูตรที่ได้ดำเนินการแจ้งปิดรับสมัคร และขอแยกกลุ่มเรียน เนื่องจากมีนักศึกษามากกว่าจำนวนเปิดรับ และมีบางหลักสูตรที่มีนักศึกษาไม่ถึงเลข 2 หลัก การเพิ่มแผนรับสำหรับหลักสูตรที่เป็นความต้องการของตลาดเพิ่มเติม จะสามารถช่วยชดเชยจำนวนตามแผนรับโดยรวมของมหาวิทยาลัยได้ และลดกระบวนการในการขอแยกกลุ่มเรียนภายหลังที่รับเกินแผนรับ ซึ่งจะสามารถช่วยให้มีการวางแผนในการบริหารจัดการได้ล่วงหน้า รวมถึงจะสามารถประกาศให้ผู้สนใจสมัครเรียนทราบได้ตั้งแต่ต้นปีรับสมัคร โดยหลักสูตรที่มีนักศึกษาเกินแผนรับ

##### ประเด็นการพิจารณา

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นชอบการปรับเพิ่มแผนรับตามหลักสูตรที่เสนอ
2. คณะผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นชอบ การเพิ่มแผนรับตามหลักสูตรที่เสนอ
3. มอบให้สวท. ดำเนินการปรับปรุงแผนรับสมัครเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า จากข้อมูลในการรับสมัคร และข้อมูลจากแต่ละคณะที่ขอแยกกลุ่มเรียน สำหรับสาขาที่เป็นที่นิยม และมีผู้ต้องการเรียนค่อนข้างมาก ทั้งนี้ มีมุมมองอยู่ 2 เรื่อง คือ เรื่องของจำนวนที่มหาวิทยาลัยประกาศรับไป สมมติประกาศรับเพียง 30 คน แต่ยังไม่ได้ปิดรับ ซึ่งพอนักศึกษาเต็มแล้ว และบางครั้งผู้เรียนต้องการที่จะสมัคร แต่ไม่มั่นใจว่าสมัครไปแล้วจะได้เรียนหรือไม่เนื่องจากเกินจำนวนแล้ว และมีจำนวนหลักสูตรหลายหลักสูตรที่เปิดได้ถึง 2 – 3 ห้อง เพราะฉะนั้นผมในนามสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้เสนอว่า ในหลักสูตรที่คณะเห็นว่าสามารถเปิดสอน 2 ห้องเรียนได้ ควรจะเปิดรับเป็น 60 คน ทั้งนี้ หากรับ 30 คน แล้วปล่อยให้จนถึง 40 กว่าคน จะทำให้เปิด 2 ห้องเรียนไม่ได้ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จึงได้เสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาว่าในสาขาที่มีโอกาสรับ 2 – 3 ห้องได้ ก็ขอให้มีการตัดสินใจโดยขอขยายไปในคราวเดียว เพื่อสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะได้นำเสนอสภาวิชาการพร้อมกัน เนื่องจากที่ผ่านมาหลายหลักสูตรขอเข้ากันทุกเดือน เพื่อขยายจำนวนเปิดรับนักศึกษา และหากขยายในภายหลังประกาศฯ ที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประกาศไปแล้ว และขึ้นเว็บไซต์ไปแล้ว ไม่ได้มีการปรับแก้ตัวเลข เพราะฉะนั้นคนภายนอกก็จะยังเห็นตัวเลขเดิม ซึ่งของปีการศึกษา 2568 ประกาศฯ ไปแล้วเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2567 ที่ผ่านมา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์มา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าการเปิดแผนรับเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาเป็นเรื่องที่ดี แต่จะมีผลเสียตอนคณะนำไปรายงาน นอกจากที่จะต้องรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้วยังต้องไปรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างเช่น คณะเปิดรับ 2 ห้องทั้งหมด ปรากฏว่ามาไม่ถึงจำนวนตามแผนรับ แต่จำนวน % ของแผนรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นมาไม่สอดคล้องกัน และจะดำเนินการอย่างไร มีความแตกต่างกันเล็กน้อยเพียงใด กับอีกวิธีหนึ่ง คือ เปิดไว้ตามแผน 60 คน ท่านคิดว่าวิธีไหนดีกว่ากัน เนื่องจาก % ไม่ได้มีความแตกต่างกันมาก

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ตามที่ได้ชี้แจงไปข้างต้นนั้น ไม่ใช่ทุกหลักสูตร แต่เป็นบางหลักสูตรที่คณะสามารถดำเนินการได้ บางหลักสูตรก็ถูกปิด เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ให้คณะพิจารณาแค่เพียงบางหลักสูตรไม่ใช่ทุกหลักสูตร เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับคณะไม่ได้ขึ้นอยู่กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีหน้าที่เพียงแค่นำเข้าที่ประชุมสภาฯ พิจารณาเท่านั้น

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งแล้ว ว่าขึ้นอยู่กับคณะ เพราะฉะนั้นคือยืนยันตามแผนเดิมที่คณะได้ส่งให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไป แต่หากจะพิจารณาตัวเลขในปีนี้ ณ วันนี้ จำนวน 1,125 คน คิดเป็น 100% ยังไม่รวมอีก 20 คน และเห็นด้วยกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา จันทร์พา) เนื่องจากมีความกดดัน หากผู้บริหารมอบให้คณะไปหาเด็กเพิ่ม และการที่คณะเปิดแผนไว้ที่ 30 ในสาขาที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กล่าวไว้ข้างต้น คณะผมเปิด 45 หมวด เนื่องจากเผื่อเหลือเผื่อขาด แต่ถ้าดันถึง 60 ก็มีข้อจำกัดบางตัวที่มีข้อจำกัดอยู่ เพราะฉะนั้นบางสาขาคณะเปิด 3 ห้องอยู่แล้ว โดยเฉพาะสาขาวิชาที่เป็นที่นิยม สามารถขยายได้ แต่บางสาขาก็ขอลงไว้ ซึ่งเป็นหลักการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นในวันนี้เห็นชอบในหลักการ โดยให้คณะยืนยันหลักสูตรที่สามารถขยายได้ตามข้อมูลเดิม และแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นรายคณะไป ทั้งนี้ ให้ยืนยันก่อนที่จะนำเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ เนื่องจากมีบางคณะที่จะขยายบางหลักสูตรที่เห็นว่ามีมีความสำคัญ หากคณะใดไม่มีความประสงค์ให้ยืนยันตามเดิม แต่สุดท้ายแล้วท่านก็ต้องเพิ่มยอดตัวเลขนักศึกษาอยู่ดี

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาการปรับแผนรับเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบ ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ และมอบคณะแจ้งหลักสูตรที่มีความจำเป็นต้องขยายแผนรับ โดยแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นรายหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงแผนรับสมัครเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไปในคราวเดียวกัน

#### 4.5 พิจารณาการขอใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของบริษัท โกโก ทรานส์เทค จำกัด

ด้วยบริษัท โกโก ทรานส์เทค จำกัด ขอใช้พื้นที่เพื่อให้บริการรถจักรยานไฟฟ้า โดยใช้ห้องบริเวณ อาคาร 14 (โรงยิมเก่า) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หนองตรา เพื่อเป็นสำนักงานมีขนาดพื้นที่ 40 ตารางเมตร และจุดจอด ให้บริการรถจักรยานไฟฟ้า 30 - 40 จุด ทั้งนี้บริษัทขอผลตอบแทน ดังนี้

1. เงินสนับสนุนทุนการศึกษา จำนวน 50,000 บาท (หากมีการลงนามสัญญาก่อนวันที่ 30 มิถุนายน 2567)
2. เงินค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่รายปี ปีละ 50,000 บาท
3. ค่าสาธารณูปโภคตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. ฟรีค่าปลดล็อก ในการใช้งาน
5. อัตราค่าบริการ 2 บาทต่อนาที
6. ฟรี 10 นาที สำหรับการให้บริการครั้งแรก
7. ประกันคุ้มครองการเดินทางจาก GOGO (สำหรับผู้ใช้งาน)

ในการนี้ กองกลางได้ดำเนินการเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว โดยมหาวิทยาลัยเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเข้าเป็นวาระในการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และเห็นควรพิจารณาข้อมูลร่วมกัน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้  
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อาคาร 14 เป็นพื้นที่ของหน่วยงานใด

นายภูริทัต อยู่สบาย ตำแหน่ง วิศวกรโยธาชำนาญการ กล่าวว่า เป็นพื้นที่การดูแลรับผิดชอบของ กองพัฒนานักศึกษา

รองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้ได้มีการประชุมหารือร่วมกับรองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เรียบร้อยแล้ว และเห็นด้วยกับการขอใช้พื้นที่ของบริษัทฯ เนื่องจากมองในภาพของ Green University และการให้บริการกับนักศึกษา และเล็งเห็นว่าอาคาร 14 มีความเหมาะสมที่จะให้บริษัทฯ มาใช้พื้นที่เพื่อให้บริการรถจักรยานไฟฟ้า ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของบริษัท โกโก้ ทรานส์เทคโนโลยี จำกัด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบ ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ และมอบกองกลางประสานงานกับ บริษัท โกโก้ ทรานส์เทคโนโลยี จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### 4.6 พิจารณาการขออนุญาตใช้อาคาร 6 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามทีสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอความอนุเคราะห์ใช้อาคาร 6 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษามากกว่า 600 คน โดยมีกลุ่มเรียนภาคปกติ 16 กลุ่มเรียน และภาคสมทบจำนวน 7 กลุ่มเรียน ซึ่งจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะวันเสาร์และอาทิตย์ นั้น

ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นว่า อาคาร 6 เป็นอาคารเรียนปรับปรุงใหม่ มีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อมสำหรับการใช้งาน แต่ยังไม่มีการใช้งาน จึงขออนุญาตใช้อาคาร 6 จัดเป็นห้องเรียนตามตารางเรียนของกลุ่มนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ในวันทำการปกติ (วันจันทร์ – วันศุกร์) และวันหยุดราชการ (วันเสาร์ – อาทิตย์) ปีการศึกษา 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้  
รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า เดิมอาคาร 6 อยู่ในการดูแลรับผิดชอบของหน่วยงานใด

นายภูริทัต อยู่สบาย ตำแหน่ง วิศวกรโยธาชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า อาคารนี้ได้ถูกมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นผู้ดูแล แต่ยังไม่ได้มอบหมายเป็นทางการ

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เท่าที่ทราบ เดิมอาคารนี้เป็นของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะได้มอบไปให้กับโรงเรียนเตรียมฯ หากคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มาขอใช้แล้วทางโรงเรียนมีความเห็นเป็นอย่างไรบ้าง

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเบื้องต้นอาคาร 6 ตอนนี้อย่างไม่มีนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมฯ ในหลักการท่านอธิการบดีจึงอนุญาตให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ใช้ได้ เนื่องจากอาคารดังกล่าวมีการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ข้อดีคือเป็นการทดสอบระบบภายในอาคาร เพื่อตรวจสอบว่าอุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อมสำหรับการใช้งานหรือไม่ รายการครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่อยู่ภายในอาคารจะได้มีการทดสอบ และอุปกรณ์บางตัวมีระยะเวลาในการรับประกันฯ แต่ให้บันทึกว่า อาคารนี้เป็นอาคารของโรงเรียนเตรียมฯ แต่ในช่วงนี้ให้เป็นการดูแลรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและอนุญาตให้นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ใช้ได้ หากโรงเรียนเตรียมฯ พร้อมสำหรับการเปิดการเรียนการสอนให้หารือกันในคราวต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอใช้อาคาร 6 โดยขอในนามของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ศูนย์หันตราใช่หรือไม่ และมีความเห็นว่า ควรให้ใช้ แต่ห่วงปัญหาในระยะยาว หากโรงเรียนเตรียมฯ จะใช้พื้นที่จะดำเนินการอย่างไร หรือมีแผนในการดำเนินการอย่างไร ถ้ามีทางออกก็สามารถให้ใช้ได้

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากขณะนี้มีการปรับปรุงอาคาร 18 อยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้อาคาร 6 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของนักศึกษาในปีนี้เป็นการใช้ชั่วคราว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีหน้าที่จัดตารางเรียนในภาพรวมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ทั้งหมด ซึ่งต้องวางแผนเรื่องของห้องเรียนด้วย

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุขใส) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรียนท่านประธานที่ประชุมในส่วนของคุณะศิลปศาสตร์ก็มีเรื่องหารือกรณีเดียวกัน เนื่องจากห้องเรียนไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา จะขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่อาคาร 6 เช่นเดียวกัน

รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เบื้องต้นเท่าที่ทราบ อาคาร 24 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศใช้อาคาร 24 ยังไม่เต็มพื้นที่ ชั้นด้านบนยังไม่มีการใช้งาน จึงขอฝากกองกลางตรวจสอบ Area ที่อยู่ในศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีพื้นที่ใดที่ใช้ได้บ้าง หรือต้องปรับปรุงอาคารใดบ้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และพอนักศึกษาเจอปัญหาห้องเรียนไม่มี ก็อาจจะทำให้ไม่ยอมมาศึกษาที่มหาวิทยาลัย

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวชี้แจงว่า อาคาร 24 ของคณะบริหารธุรกิจฯ มีพื้นที่ที่คณะศิลปศาสตร์ฯ ใช้อยู่ บริเวณ ชั้น 6 ในส่วนพื้นที่อื่นภายในอาคารทางคณะใช้พื้นที่เต็มแล้ว ซึ่งขณะนี้ทางคณะได้ใช้งบประมาณของคณะดูแลปรับปรุงซ่อมแซมพื้นที่และเครื่องปรับอากาศเกือบ 100% แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอฝากกองกลางเร่งดำเนินการปรับปรุงเรื่องของห้องเรียนที่ปัญหาในด้านต่าง ๆ รวมถึงกองบริหารทรัพยากรศูนย์พื้นที่ด้วย และฝากกองนโยบายและแผนจัดสรรงบประมาณไปในการบริหารจัดการเรื่องห้องเรียนของนักศึกษาให้มากขึ้นด้วย เนื่องจากทางคณะไปหานักศึกษามาเข้าเรียนเพิ่มขึ้น



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุญาตใช้อาคาร 6 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. อนุญาตให้ใช้อาคาร 6 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการชั่วคราว
2. มอบคณะศิลปศาสตร์ ประสานการขออนุญาตใช้พื้นที่อาคาร 6 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อจัดห้องเรียนให้กับคณะศิลปศาสตร์ต่อไป
3. มอบกองกลาง ตรวจสอบ Area ที่อยู่ภายในศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ว่ามีพื้นที่ใดที่ใช้ได้บ้าง หรือต้องปรับปรุงอาคารใดบ้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

**4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงินในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. ....**

สืบเนื่องจากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จะเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ประจำปี 2567 ในช่วงปลายปี 2567 และต้นปี 2568 นั้น จึงได้ดำเนินการศึกษาระเบียบข้อบังคับการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดงาน พบว่า ได้ถูกจัดทำไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 เพื่อให้การดำเนินการจัดงานสามารถเบิกจ่ายได้ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงและถูกต้องเหมาะสม จึงขอเสนอปรับปรุงระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการจ่ายเงินผลประโยชน์เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทางวิชาการ พ.ศ. 2536 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้หารือคณะ 6 คณะ และกองคลังในการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. ....

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกฎหมายให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน ในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. .... และมอบคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

### 5.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ในวันพุธที่ 21 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

ทั้งนี้ เนื่องจากในวันดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 21 - 22 สิงหาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และขอความอนุเคราะห์หน่วยงานจัดโครงการและกิจกรรมในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาทบทวนกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบฝ่ายเลขานุการทำหนังสือหารือไปยังอธิการบดี เพื่อพิจารณากำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ต่อไป

## 5.2 การรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร) ขอหารือเรื่องการรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 เนื่องจากปัญหาที่ผ่านมาพบว่า มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเรียนเพราะต้องการกู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และเป็นไปได้หรือไม่ว่า การแจ้งความประสงค์กู้เงินจากกองทุนฯ (กยศ.) จะสามารถอยู่ในระบบเดียวกันกับระบบการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ เพราะในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีกระบวนการการจัดเก็บค่าสมัคร การคัดเลือกนักศึกษา และระบบต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกัน และมองว่าถ้าเรามีพื้นที่ที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับนักศึกษาได้สมัครได้รวดเร็วขึ้น น่าจะเป็นสิ่งจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะมาสมัครเรียนที่เรา จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อโปรดพิจารณาอบหมายหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการให้กู้ยืมฯ (กยศ.) หรือร่วมกันกับทางคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินฯ จาก กยศ. ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา หรือมีข้อมูลของเด็กที่จะขอกู้เงินอยู่ในระบบ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะรับนักศึกษาเข้ามาเรียน ทำให้การบริหารจัดการมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเป็นงานที่ผมดูแลรับผิดชอบอยู่ จะขอรับเรื่องนี้ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจากการรับสมัครนักศึกษา มีกฎเกณฑ์การรับสมัครอยู่ว่า ในการประชาสัมพันธ์จะไม่สามารถอ้างอิงหรือการันตีเรื่องของทุนฯ กยศ. แต่จะขอไปหารือนอกรอบว่าแนวทางในการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้จะดำเนินการอย่างไร อีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องของการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี เนื่องจากหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับการรับรองจะมีผลกับนักศึกษาที่ขอกู้ กยศ. ด้วยเช่นกัน

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) กองพัฒนานักศึกษา ประสานการดำเนินการกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะทั้ง 6 คณะ เพื่อหารือแนวทางในการรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ที่มีความประสงค์จะขอกู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

## 5.3 ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เนื่องจากมีหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0209.4/13197 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้นำหน้านามที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือสอบถามไป เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ได้กำหนดให้ใช้คำนำหน้านามว่า นาย นาง นางสาว หน้าชื่อเต็ม เว้นแต่สตรีที่ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้ใช้คำนำหน้านามตามกฎหมายว่าด้วยการให้ใช้คำนำหน้านามสตรี หรือกรณีผู้ที่มีบรรดาศักดิ์ หรือฐานันดรศักดิ์ หรือผู้มียศ ให้พิมพ์คำเต็มของบรรดาศักดิ์ หรือฐานันดรศักดิ์ หรือยศ และในกรณีที่มีกฎหมายหรือระเบียบกำหนดให้ใช้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นคำนำหน้านาม ก็ให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย หรือระเบียบว่าด้วยการนั้น โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นคำนำหน้านาม พ.ศ. 2536 ได้วางระเบียบปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านามไว้ว่า ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีสิทธิ์ใช้ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับเป็นคำนำหน้านามในการลงชื่อ หนังสือ เอกสาร งานสารบรรณ หรือการเรียกขานใด ๆ เสมือนยศ หรือคำนำหน้านามอย่างอื่นได้ โดยตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็  
 ตำแหน่งทางวิชาการประจำ ตำแหน่งทางวิชาการพิเศษ ตำแหน่งทางวิชาการเกียรติคุณหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น  
 ในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น คำหรือคำย่อที่ใช้ระบุวิชาชีพหรือคุณวุฒิการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยหรือมานี้  
 จึงไม่อาจนำมาใช้เป็นคำนำหน้านามในการลงชื่อ หนังสือ เอกสาร หรืองานสารบรรณใด ๆ ตามระเบียบสำนัก  
 นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดบัญญัติให้ใช้เป็นคำนำหน้านามได้  
 ทั้งนี้ การไม่ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนที่ทางราชการกำหนดในกรณีดังกล่าว ไม่ได้มีการกำหนด  
 บทลงโทษไว้ อย่างไรก็ตาม การแสดงตนในหนังสือราชการหรือเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานในทางราชการซึ่งมิได้  
 ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน อาจได้รับการพิจารณาว่าเป็นเอกสารหลักฐานที่ไม่เป็นที่ยอมรับ ไม่น่าเชื่อถือ หรือ  
 ถือว่าเป็นเอกสารที่ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานได้ จึงควรถือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ  
 แบบแผนของทางราชการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมจำได้เรื่องนี้  
 ผมเปิดประเด็นไว้เอง เพราะว่าจะได้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติที่เหมือนกัน ถ้าได้มติจากที่ประชุมคณะกรรมการ  
 บริหารแล้วก็อยากจะให้สำนักงานอธิการบดีช่วยพิจารณาเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากหนังสือที่แต่ละหน่วยงานส่งไปยัง  
 หน่วยงานภายนอกไม่เหมือนกัน บางทีก็มี ดร. บางทีก็ไม่มี ดร. หรือตามระเบียบงานสารบรรณฯ การลงชื่อตำแหน่ง  
 ก็ไม่สามารถใส่ ดร. ได้ และไม่มีอะไรผิด ไม่มีอะไรถูก แต่มหาวิทยาลัยจะพยายามทำทุกอย่างให้เป็นแนวทางเดียวกัน  
 หรือแม้กระทั่งใบเซ็นชื่อ ถ้าหากอ้างอิงจากหนังสือฉบับนี้ แจ้งว่าไม่ผิด แต่เป็นเอกสารทางราชการ มหาวิทยาลัยจะใส่  
 หรือไม่ ทั้งนี้ เราได้ข้อสรุปจาก อว.แล้ว และเราจะดำเนินการร่วมกันอย่างไร เมื่อทำร่วมกันก็อยากจะให้ทางสำนักงาน  
 อธิการบดีหรือทางหัวหน้าหน่วยงานดำเนินการไปในแนวทางเดียวกัน และต้องขอขอบคุณทางรองอธิการบดี (อาจารย์  
 น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล ที่ทำหนังสือหารือไปทาง อว. และทาง อว.ตอบรับกลับมาแล้ว  
 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันเพื่อยึดถือและปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยและทุกศูนย์พื้นที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไปประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ  
 ในการใช้คำนำหน้านามให้เป็นแนวทางเดียวกัน

รองอธิการบดี (อาจารย์ น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้  
 กำหนดแนวปฏิบัติ และมติความแบบนี้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดบัญญัติให้ใช้เป็นคำนำหน้านามได้ ซึ่งผมไม่เห็นด้วย  
 เนื่องจากมีกฎหมายที่ให้ใช้คำนำหน้านามได้อยู่ ตามพระราชบัญญัติฯ วิชาชีพต่าง ๆ ก็มีระบุอยู่ เพราะฉะนั้นจะบอก  
 ว่าไม่มีกฎหมายใดกำหนด ผมยังไม่เห็นด้วย ยังเห็นต่างกับหนังสือฉบับนี้ และอีกประโยคหนึ่งที่ระบุว่า บรรดาหนังสือ  
 ต่าง ๆ ที่ไม่ใช่หนังสือทางราชการ อาทิ ป้ายชื่อ รายงานการประชุมต่าง ๆ สามารถใส่ได้ หรือว่าเป็นหนังสือสื่อสาร  
 ระหว่างกันภายใน หรือประกาศต่าง ๆ รวมทั้งการใส่ชื่อตำแหน่งของบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการให้เกียรติ สามารถ  
 ใช้ได้ ในความคิดเห็นส่วนตัวผม ไม่ได้มีบทลงโทษและไม่ได้ผิดกฎหมายใด ยกเว้นอาจจะตั้งข้อกำหนดว่า หนังสือ  
 ที่มีการติดต่อไปมาระหว่างหน่วยงานของทางราชการ ไม่สามารถใช้ได้ เพราะฉะนั้นต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป  
 และเห็นควรให้ดำเนินการออกแนวปฏิบัติขึ้นมาแล้วนำมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงานอธิการบดีควรจะต้องเป็นต้นเรื่อง โดยประสานหรือไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ หรืออาจจะปรึกษาที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารให้ทุกหน่วยงานเข้าใจตรงกันทั้งหมดทุกศูนย์พื้นที่

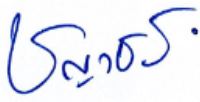
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) จะได้เป็นแนวทางเดียวกันทุกศูนย์พื้นที่


คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับทุกท่าน เนื่องจากไม่ได้เกิดความเสียหาย แต่เป็นการยกระดับคุณภาพของบุคลากรภายในคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นความชอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นต้นเรื่องในการดำเนินการ และออกแนวปฏิบัติตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีประสานหรือไปยังกองบริหารงานบุคคล และที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำแนวปฏิบัติการใช้คำนำหน้านามในหนังสือหรือเอกสารอื่นที่ไม่เป็นทางการ เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน รวมทั้งชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบและเข้าใจตรงกันทุกศูนย์พื้นที่

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ  ผู้จดยางานการประชุม  
(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)  
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา  
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
กรรมการและเลขานุการ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบ  
ต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์