



รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2563

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

22 กรกฎาคม **2564**

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3206/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 สำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้ดำเนินการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 กรกฎาคม 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำเนิน ไชยแสน กรรมการ และอาจารย์ อโณทัย ทิพนเตร กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2563 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีการศึกษา 2563
กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	1
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	2
บทที่ 2 ผลการประเมิน	6
ภาคผนวก	10
- คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	
สำนักงานอธิการบดี	

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหาร และสนับสนุนงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสุกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติ โดยผ่านหน่วยงานในสำนักงานและประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเรียบง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดี ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

ปณิธาน

“มุ่งมั่นให้บริการที่ดี โดยบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ”

วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมีอาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล”

พันธกิจ

เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักงานอธิการบดีให้พร้อมรองรับ

การเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 2.1 มีระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตการทำงาน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบและพันธกิจของหน่วยงาน

ข้อมูล : ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

อ้างอิงจากแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563-2564 ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2563

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดี ตามผลการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ดังนี้

เวลา	กำหนดการ	ผู้เข้าร่วม
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการประเมิน และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน
08.30 - 09.00 น.	- เปิดการประชุม/ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินและแนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการประเมินกล่าวชี้แจง และวัตถุประสงค์การประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	- ผู้บริหารในสังกัด สอ.
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	- ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
10.00 - 12.00 น.	- ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	- ผู้รับประเมิน
12.00 - 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)	- ผู้รับประเมิน
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผลการประเมิน	- คณะกรรมการประเมิน
16.00 - 16.30 น.	- ประชุมรับฟังผลการประเมิน/ประธานคณะกรรมการ แจ้งผลการประเมินขั้นต้น (ด้วยวาจา) และแนะนำ ชี้นำข้อเสนอแนะ - ปิดการประชุม	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่าน ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินแต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการ เป็นผู้จัดทำ(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินแก่คณะกรรมการประเมินทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับการประเมินต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ชักถามในประเด็นต่าง ๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย คือ 4.91 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4. จุดเด่น (ภาพรวม)

- มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
- มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้นำเสนอผลงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประกอบการเสนอข้อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นได้

5. แนวทางการพัฒนา

- ควรมีการทบทวนแผนงานต่าง ๆ ตามรอบระยะเวลา
- ควรมีการเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในกิจกรรมการจัดการความรู้

บทที่ 2 ผลการประเมิน

2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51 5 คะแนน	4115.92	4.23	5	✓
		973			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 95 4 คะแนน	14 x 100	100.00	5	✓
		14			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	4 คะแนน	4 คะแนน		4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	6-7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5 ข้อ 4 คะแนน	5 ข้อ		4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
รวมทุกตัวบ่งชี้ (22 ตัวบ่งชี้)		(ค่าเป้าหมาย 4.95)		4.91	
ผลการประเมินตนเอง		(ดีมาก)		ดีมาก	-

ตารางที่ 2.2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	4.88	5.00	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.80		4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	4.89	5.00	4.91	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

: การบริการแบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรสังเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจเพื่อนำมาพัฒนา ในประเด็นที่ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องพัฒนา	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรทบทวนกระบวนการทำงานที่ครบวาระตามที่ระบุไว้ ทุกห้าปี	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรมีการพัฒนาช่องทางการบริการนักศึกษาผ่านแพลตฟอร์ม ออนไลน์มากขึ้น	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบ ออนไลน์ ให้หลากหลายมากขึ้น	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(สกอ. 6.1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรแยกการเก็บข้อมูลออกเป็นแต่ละศูนย์พื้นที่ จะได้นำมา พัฒนาได้	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน

(สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของระดับ มหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และวางแผนรูปแบบกิจกรรม ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนต่อไป	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน
(สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 5.1 ข้อ 3 ของ เกณฑ์ สกอ.	

❖ **องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรมีการเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในกิจกรรมการจัดการความรู้	

❖ **องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 สามารถนำมา รวมเป็นตัวชี้วัดเดียวกันได้	

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
สำนักงานอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๒๐๖ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (อาจารย์พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)	กรรมการ
๑.๓ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๑.๑ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง	กรรมการ
๒.๑.๓ ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑.๔ นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑.๕ นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ สำนักวิทยบริการ ...

๒.๒	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๒.๒.๑	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ดร.สุวดี ตุ่มทอง	กรรมการ
๒.๒.๓	อาจารย์ธานี สมวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๔	นายสิทธิชัย บุญสนิท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒.๕	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
๒.๓.๑	ผศ. ดร.นิมมวล วิเศษสรรพ	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผศ.วรรณมา ศรีเพ็ชรพร	กรรมการ
๒.๓.๓	ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๔	นางสาวเสาวลักษณ์ ศิริวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓.๕	นายวุฒิชัย กลีพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔	สำนักงานอธิการบดี	
๒.๔.๑	ผศ.บุญไท เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผศ. ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ
๒.๔.๓	อาจารย์อโณทัย ทิพนตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๔	นางสาวอรณี เวชทัฬ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔.๕	ว่าที่ ร.ต.จรรยาธ โชะมาลี	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอ
คณะกรรมการอำนวยการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

